



**Evaluación Específica del Desempeño del  
Programa Presupuestario Capacitación para  
el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**

**28/08/2017**



## Resumen Ejecutivo

El Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH de ahora en adelante) es un Organismo Público Descentralizado del Poder Ejecutivo, y su principal objetivo es la impartición de cursos de capacitación a hombres y mujeres mayores de 15 años del estado para coadyuvar en la formación de capital humano con calidad y competitividad laboral, así como la generación de emprendimiento e independencia económica, proporcionándose en diferentes municipios a través de Acciones Móviles, Planteles y Unidades Móviles; por su parte, la operatividad se lleva a cabo conforme las Reglas de Operación del Programa Presupuestario Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación IMMEX (Pp de ahora en adelante), el cual es financiado con recursos propios, recursos de origen estatal y recursos de origen federal.<sup>1</sup>

En el análisis de la lógica vertical se identificaron tres componentes y seis actividades que no se relacionan de manera causal, ya que se requiere un análisis de las actividades y de cada uno de los componentes y redefinirlas o volverlas a definir para que sean suficientes y necesarias, así como la definición de los supuestos como un riesgo exógeno; mientras que en el análisis de la lógica horizontal, se identificó que en los medios de verificación sólo se puede observar la ubicación de la información, pero no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que los resguarda, y que los indicadores de desempeño de la MIR si miden el aspecto sustantivo de los objetivos, pero se duplica la medición el propósito y el componente 1.

Por lo anterior, el Pp, no tiene validadas la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos, y la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.

Asimismo, se realizó la selección de seis indicadores<sup>2</sup> para su análisis, y de estos se tomaron tres como muestra para conocer el comportamiento de los mismos (Véase a continuación):

1 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Carta Informativa. Chihuahua, 2017.

2 Programa Operativo Anual (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP101, así como la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.

Nivel	Fin	Propósito	Componente C01
Resumen Narrativo	Contribuir al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante la certificación en programas técnicos para el trabajo.	Los alumnos se certifican en programas técnicos para el trabajo.	Capacitación para y en el trabajo otorgada.
Nombre del Indicador	Variación porcentual de ocupación y empleo.	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH.	Porcentaje de alumnos capacitados.
Formula	$((Y/Y_{-1})-1)*100$	$((Y/Y_{-1})-1)*100$	$(Y/Z)*100$
Descripción de la Formula	$((\text{Ocupación y empleo en el año 2016}/\text{Ocupación y empleo en el año 2015})-1)*100$	$((\text{Alumnos certificados por el ICATECH en el 2016}/\text{Total Alumnos certificados en el año 2015}))*100$	$(\text{Alumnos capacitados}/\text{Total de alumnos inscritos})*100$
Unidad de Medida	Variación Porcentual	Variación Porcentual	Porcentual
Frecuencia de Medición del Indicador	ANUAL	ANUAL	Anual
Año base del indicador	2015	2015	2015
Meta programada del indicador 2016	1	-2	100
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	1	-2	100
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	4	18	118
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	No disponible	No disponible	No disponible

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

De lo anterior, el primer indicador hace referencia al nivel de desempeño de fin en la MIR del Pp, el cual busca “Contribuir al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante la certificación en programas técnicos para el trabajo”, el segundo indicador hace referencia al nivel de desempeño de propósito “Los alumnos se certifican en programas



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



técnicos para el trabajo”, y el tercer indicador hace referencia al nivel de desempeño de componente “Capacitación para y en el trabajo otorgada”.

Al interior del análisis, se identificó que la unidad de medida en el primero y segundo es una variación porcentual, mientras que para el tercero es porcentual; y que los tres indicadores se miden de manera anual y su año base es el 2015, lo cual se considera pertinente que para los indicadores estratégicos la frecuencia sea menor “anual y para los indicadores de gestión la frecuencia sea mayor “trimestral, bimestral, mensual etc.”<sup>3</sup>, ya que los resultados de los indicadores de gestión miden de manera directa la producción y entrega de los componentes, mediante sus actividades, siendo la información de utilidad para la presupuestación; y el propósito y fin (objetivos estratégicos) miden el resultado inmediato del Pp, así como el impacto respectivamente.

Con relación a las metas programadas el primero tiene una meta programada y reprogramada de 1, con una meta alcanzada de 4; el segundo tiene una meta programada y reprogramada de -2, con una meta alcanzada de 18, y para el tercero una meta programada y reprogramada de 100, con una meta alcanzada de 118; por lo anterior, se analizaron las variables utilizadas, de las cuales no se observa una compatibilidad, ya que los valores de referencia o de base son mayores a lo que se realizó, sesgando los resultados.

Cada uno de los indicadores mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca el cumplimiento del desarrollo regional y la competitividad en el estado, promoviendo el empleo y el autoempleo, el comportamiento de los alumnos que se certifican en el ICATECH y la cobertura de atención de los alumnos capacitados.

El Pp tiene definida y cuantificada a la población potencial, objetivo y atendida, identificando una gran afluencia de las mujeres en las capacitaciones, mientras que los hombres son los que participan menos; también dentro de los controles internos, se tiene información desglosada por municipio, y la cantidad de hombres y mujeres beneficiarios. La cobertura de atención en el ejercicio fiscal 2016 fue del 97.36% con respecto a la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas.

Los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) sugeridos en la evaluación del ejercicio fiscal 2013<sup>4</sup>, fueron 11, donde sólo uno de los ASM fue el que no presentó avance o seguimiento, de los demás se cuenta con la evidencia del avance al 100%, así como de los trabajos entregados.

Para el ejercicio fiscal 2016 el presupuesto autorizado fue de \$57,742,648.00 pesos, modificándose a \$67,651,139.00 pesos, la diferencia corresponde a que los recursos de origen federal aumentaron a \$9,908,491.00 pesos, el presupuesto ejercido fue más que el presupuesto modificado con una dife-

3 Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). «<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf>» 2011. Guía para el diseño de indicadores estratégicos. 25 de Junio de 2017. Pág 24.

4 Unidad Técnica de Evaluación (UTE), perteneciente a la Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua. «<http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/evpropre2013/InformeFinalCapacitacionTrabajoICATECH.pdf>» 2013. Informe Final de la Evaluación Específica del Desempeño del Pp Ejercicio Fiscal 2013. 22 de Agosto de 2017.



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



rencia negativa correspondiente a -\$13,080,059.00 pesos con respecto a este último, que equivale al 119.33% del ejercido. Cabe mencionar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los estatales con un 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2,000,000.00 de pesos).<sup>5</sup> Asimismo, se obtuvo un Costo Efectividad de 0.696, lo cual se considera Aceptable de acuerdo con las ponderaciones establecidas en los TdR. Cabe mencionar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). De acuerdo a la información anterior, y bajo un criterio de  $>1$  es aceptable y  $<1$  es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.

En términos generales el desempeño de los indicadores contribuyen al logro de los objetivos, y las variables son de utilidad para alimentarlos y reflejar resultados; no obstante, los valores de las variables muestran inconsistencias, ya que se establecen metas elevadas que no se relacionan con lo que realmente se logró, es decir no es lo mismo 1000 entre 1000 que 10 entre 10 en un parámetro de cero a uno (multiplicándose por cien), así como el cálculo erróneo de los indicadores, sesgando los resultados y aunque se tenga un desempeño con cuatro metas cumplidas de seis analizadas, no se considera un desempeño adecuado por lo antes expuesto.

---

5 Programa Operativo Anual (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP101, así como la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.

## Contenido

<b>Introducción al Informe Final de la Evaluación</b> .....	8
Objetivos de la Evaluación .....	8
Objetivo General:.....	8
Objetivos Específicos: .....	8
Temas de Evaluación .....	9
<b>Esquema Metodológico de la Evaluación</b> .....	11
<b>Tema I: Datos Generales</b> .....	12
a) Síntesis del Programa Presupuestario.....	13
b) Coincidencias y Complementariedades.....	18
<b>Tema II: Resultados y Productos</b> .....	20
a) Descripción del Programa Presupuestario.....	21
b) Vinculación con Indicadores de Planes de Desarrollo y con los Programas de Mediano Plazo .....	26
c) Indicadores para Resultados (Estratégicos y de Gestión).....	27
d) Análisis de los Indicadores para Resultados (Estratégicos y de Gestión).....	33
<b>Tema III. Cobertura</b> .....	44
a) Identificación de la Población Potencial.....	45
b) Identificación de la Población Objetivo .....	45
c) Identificación de la población atendida .....	46
d) Evolucion de la Cobertura.....	47
e) Análisis de la cobertura.....	51
<b>Tema IV. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora</b> .....	54
a) Evaluaciones Realizadas Anteriormente.....	55
b) Cumplimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora Identificado en Evaluaciones Anteriores.....	56
<b>Tema V. Presupuesto</b> .....	57
<b>Hallazgos</b> .....	60
<b>Análisis FODA</b> .....	64
<b>Conclusiones</b> .....	71



ICATECH

Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016



<b>Aspectos Susceptibles de Mejora .....</b>	<b>76</b>
<b>Avances del Programa en Ejercicio Fiscal Actual.....</b>	<b>81</b>
<b>Fuentes de Información .....</b>	<b>83</b>
<b>Calidad y Suficiencia de la Información Disponible para la Evaluación.....</b>	<b>86</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>90</b>
Anexo I. Complementariedades y Coincidencias entre Programas Federales o Estatales .....	91
Anexo II. Criterios Generales para la Valoración y Selección de los Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).....	94
Anexo III. Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).....	99
Anexo IV. Formato para la Difusión de las Evaluaciones.....	106



## Introducción al Informe Final de la Evaluación

La evaluación de la Políticas Públicas, Programas Presupuestarios y/o Gasto Federalizado, implica un acercamiento hacia el desempeño obtenido en la Gestión Pública, esto para identificar las consistencias e inconsistencias en cada una de las brechas entre el ciclo de las mismas (Agenda, Diseño, Implementación y Evaluación), y así poder mejorar los procesos institucionales y operativos que se oriente hacia más y mejores resultados e impactos.

Por ello, es necesario emplear mecanismos y herramientas que ayuden a mejorar el quehacer público, con la finalidad de ser eficaces y eficientes en la asignación de los recursos, al tiempo de mejorar la gestión en la entrega de bienes y servicios públicos.

Con la finalidad de facilitar la evaluación y con ello mejorar la gestión y la decisión presupuestal, el Gobierno del Estado de Chihuahua, a través de la Unidad Técnica de Evaluación (UTE), representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación adscrito a la Coordinación de Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda del Estado, con base en los artículos 34 y 35 de los Lineamientos Generales para la Evaluación de Políticas Públicas, Programas Estatales y de Gasto Federalizado de la Administración Pública Estatal, elaboró los Términos de Referencia para la Evaluación Específica del Desempeño para los Programas presupuestarios que sean evaluados bajo este tipo de evaluación, y señalados en el Programa Anual de Evaluación 2017 para el ejercicio fiscal 2016<sup>6</sup> (PAE 2017).

### Objetivos de la Evaluación

#### Objetivo General:

Analizar y conocer el desempeño del Pp en términos de eficacia, eficiencia, calidad y economía, mediante el avance de los indicadores estratégicos y de gestión establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), la implementación de las acciones, la focalización de las poblaciones (potencial y objetivo) para generar situaciones de cambio e impactos en la población atendida y el ejercicio de los recursos en el ejercicio fiscal 2016, así como analizar el avance en la mejora de la gestión pública con respecto a evaluaciones anteriores.

#### Objetivos Específicos:

- Analizar y validar la lógica vertical y horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp, bajo el cobijo de la Metodología del Marco Lógico (MML);
- Conocer el avance de los indicadores de desempeño de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp;

<sup>6</sup> Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua. <http://www.chihuahua.gob.mx/hacienda/programa-anual-evaluacion>. s.f. Programa Anual de Evaluación (PAE) 2017. 2017 de Julio de 2.



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



- Determinar la cobertura de atención, así como la variación de la cobertura de atención del Pp con respecto a los años anteriores;
- Conocer el avance de la implementación del programa de mejora de la gestión pública, mediante el seguimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM); y
- Analizar el ejercicio presupuestal del Pp, respecto al presupuesto autorizado, modificado y ejercido, para conocer si hay una economía o un subejercicio.
- Identificar los principales hallazgos, e identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para emitir las recomendaciones pertinentes; e
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) del Pp.

### **Temas de Evaluación**

La evaluación se divide en cinco temas a evaluar<sup>7</sup>, los cuales se describen a continuación:

**Tema I. Datos Generales.** Contiene la información básica acerca de las características del Pp. Incluye el nombre y clave, así como las siglas en caso de aplicar, nombre del Ente Público responsable de la operación, año de inicio de su operación y sus fuentes de financiamiento. Identifica la alineación del Pp con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 y a los Programas de Mediano Plazo en caso de aplicar, así como su contribución a los mismos. Finalmente se analiza si existen interrelaciones, complementariedades y coincidencias con otros Programas, así como la focalización de la población beneficiaria.

**Tema II. Resultados y Productos.** En este tema se debe describir cuáles son los principales objetivos del Pp; asimismo, deberá describir de forma general los principales atributos considerando el fin, propósito, bienes y servicios que entrega, así como a quién están dirigidos dichos bienes y servicios. Adicionalmente se debe considerar si el Pp contribuye con los indicadores del Plan Nacional de Desarrollo y su vinculación con el Plan Estatal de Desarrollo y a los Programas de Mediano Plazo correspondientes; así mismo se realizará un análisis de los indicadores para resultados del Programa.

**Tema III. Cobertura.** Analiza cuál es la población potencial, objetivo y atendida del Pp, así como la evolución de atención a lo largo del período comprendido de 2014 a 2016.

**Tema IV. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora.** Identifica si el Programa fue sujeto a otras evaluaciones externas y/o internas y en su caso, el seguimiento a las recomendaciones emitidas por las Instancias Técnicas Evaluadoras.

---

<sup>7</sup> Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua. «<http://www.chihuahua.gob.mx/hacienda/programa-anual-evaluacion>.» s.f. Terminos de Referencia (TdR6) Evaluación Específica del Desempeño. 21 de Julio de 2017.



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



**Tema V. Presupuesto.** Busca analizar la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos vinculados con el Pp, para ello se emplearán las fórmulas que la UTE determinó para tal efecto, lo anterior con el objeto de conocer la relación entre el cumplimiento de metas y el recurso ejercido.

La presente evaluación es una valoración del desempeño del Programa, donde se pretende mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de desempeño, con base en una síntesis de la información entregada por las áreas responsables de la operación del Programa. Esta evaluación fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para los servidores públicos de los Entes Públicos, que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel directivo.

Por último, uno de los elementos más importantes que inciden directamente en la acción de gobierno, es la transparencia y la rendición de cuentas, cuya orientación requiere del conocimiento de resultados concretos, confiables y verificables de su aplicación, de acuerdo a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley General de Contabilidad Gubernamental y la Ley Orgánica de la Administración Pública correspondiente.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Esquema Metodológico de la Evaluación**



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Tema I: Datos Generales**



Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016



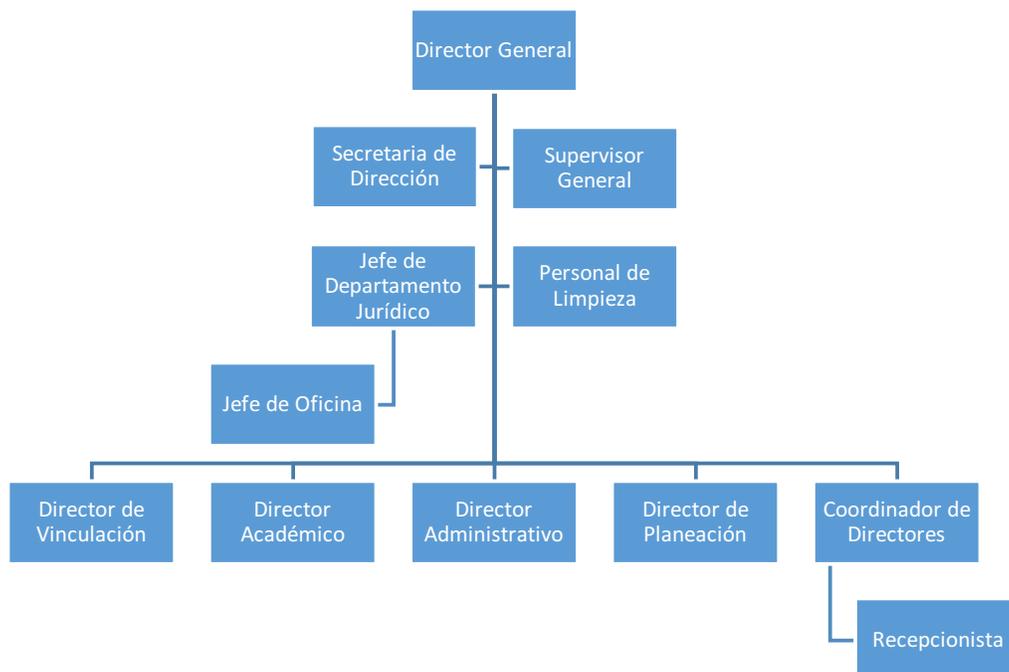
## Datos Generales

### a) Síntesis del Programa Presupuestario

El ICATECH es un Organismo Público Descentralizado del Poder Ejecutivo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, cuyo objeto se plasma en cuatro fracciones<sup>8</sup> que son:

- I. Impartir e impulsar la capacitación formal para el trabajo en la entidad, propiciando su mejor calidad y vinculación con el sector industrial y aparato productivo en general, considerando las necesidades de desarrollo existentes en las distintas regiones de Chihuahua.
- II. Promover el desarrollo de perfiles de sus capacitandos que correspondan a las necesidades vinculadas del sector industrial con el mercado laboral.
- III. Establecer programas de actualización para los instructores de los capacitandos del instituto y en general, promover la alta capacitación.
- IV. Colaborar con los sectores público, privado y social en la consolidación del desarrollo tecnológico y social de la comunidad.

Para poder cumplir con el objeto del ICATECH, la institución cuenta con una estructura orgánica (organigrama), donde se delegan atribuciones y responsabilidades para solventar cada uno de los procesos requeridos para la implementación de las acciones.



<sup>8</sup> H. Congreso del Estado de Chihuahua. «<http://www.congresochihuahua.gob.mx/biblioteca/leyes/index.php>.» 12 de Septiembre de 2001. Ley del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua. 16 de Junio de 2017.

Bajo el contexto anterior, la Dirección de Vinculación, mediante la Dirección de Planeación del ICATECH es el área responsable del Pp con la coordinación y supervisión de la Dirección Administrativa y Dirección General.

Dicho Pp inició su implementación del 01 de Enero al 31 de Diciembre del 2016, y se enfocó a la impartición de cursos de capacitación a hombres y mujeres mayores de 15 años del Estado de Chihuahua para coadyuvar en la formación de capital humano con calidad y competitividad laboral, así como la generación de emprendimiento e independencia económica, proporcionándose en diferentes municipios a través de Acciones Móviles, Planteles y Unidades Móviles.<sup>9</sup>

La operatividad se lleva a cabo de acuerdo con las Reglas de Operación del Pp (ejercicio fiscal 2016), las cuales plasman las líneas a seguir de manera institucional y hacia los beneficiarios.<sup>10</sup>

En relación al presupuesto para realizar las acciones del Pp, se observan tres fuentes de financiamiento<sup>11</sup> que son: recursos propios, recursos de origen estatal y recursos de origen federal (provenientes de la reasignación realizada por la Secretaría de Educación Pública). En la Tabla N° 1 se presentan las cantidades correspondientes al origen del financiamiento.

**Tabla N° 1 Fuentes de Financiamiento del Programa Presupuestario Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)**

Origen del Recurso	Autorizado (A)	Modificado (M)	% Autorizado	% Modificado	Diferencia (M-A)
Propios	\$2,000,000.00	\$2,000,000.00	3.46%	2.96%	\$0.00
Estatal	\$13,935,648.00	\$13,935,648.00	24.13%	20.60%	\$0.00
Federal	\$41,807,000.00	\$51,715,491.00	72.40%	76.44%	\$9,908,491.00
<b>Total</b>	<b>\$57,742,648.00</b>	<b>\$67,651,139.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>\$9,908,491.00</b>

Fuente: Elaboración Propia con Información Extraída de los Documentos Cierre Anual del Seguimiento de las Metas del Programa Operativo Anual POA (Formato PRBRREP101), y el Cierre Anual 2016 del Seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Formato PRBRREP102).

De lo anterior, se observa un presupuesto autorizado de \$57,742,648.00 pesos en el ejercicio fiscal 2016, modificándose a \$67,651,139.00 pesos. La diferencia corresponde a un aumento de los recursos de origen federal con \$9,908,491.00 pesos. Cabe señalar que en el Presupuesto de Egresos del Estado de Chihuahua Ejercicio Fiscal 2016,<sup>12</sup> se observa que para el ICATECH se presupuestaron \$55,742,648.00 pesos.

9 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Carta Informativa. Chihuahua, 2017.

10 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Reglas de Operación del Programa de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua Ejercicio Fiscal 2016. 01 de Enero de 2016.

11 Programa Operativo Anual (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP101, así como la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.

12 Gobierno del Estado de Chihuahua. <http://www.congresochihuahua.gob.mx/biblioteca/presupuestoeegresos/archivos/798.pdf>. 23 de Diciembre de 2015. Presupuesto de Egresos del Estado de Chihuahua Ejercicio Fiscal 2016. 16 de Junio de 2017.

El Pp busca atender (población objetivo) a 19,500 alumnos y alumnas en el Estado de Chihuahua, de una población potencial de 63,955, postergándose la cantidad de 44,455. La población de referencia utilizada por el Pp es la siguiente: Personas Económicamente Activas.<sup>13</sup>

El Pp se vincula con la planeación del desarrollo nacional<sup>14</sup> y estatal<sup>15</sup>, así como el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua<sup>16</sup>, mediante los ámbitos de desempeño de fin, propósito, componentes y actividades. En el siguiente Cuadro se observan los ejes, temas, objetivos, estrategias y líneas de acción de los planes y programas que se vinculan, alinean y contribuyen en la situación de cambio deseado<sup>17</sup>, así como el resumen narrativo de los niveles de desempeño antes mencionados.

**Cuadro N° 1 Vinculación, Alineación y Contribución de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp con la Planeación del Desarrollo Nacional y Estatal, así como del Programa Sectorial**

Nivel de Desempeño	Resumen Narrativo
Fin	Contribuir al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante la certificación en programas técnicos para el trabajo.
Propósito	Los alumnos se certifican en programas técnicos para el trabajo.
Componente	1. Capacitación para y en el trabajo otorgada. 2. Instructores certificados. 3. Cobertura de municipios en el estado.
<b>Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018</b>	
Eje, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción	Descripción
Eje del PND 2013-2018 al que se alinea.	1 México con Educación de Calidad (Enfoque Transversal). 2 México Próspero. 3 México con Educación de Calidad
Objetivo del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 al que se vincula.	1.1 México con educación de calidad (Enfoque Transversal). 2.1 Promover el empleo de calidad. 3.1 Desarrollar el capital humano de los mexicanos con educación de calidad.

13 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.

14 Gobierno de la República. <http://pnd.gob.mx/>. s.f. Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018. 18 de Junio de 2017.

15 Gobierno del Estado de Chihuahua. <http://www.chihuahua.gob.mx/Institucional/Plan-estatal-de-desarrollo-2010-2016>. s.f. Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016. 18 de Junio de 2017.

16 Gobierno del Estado de Chihuahua. <http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/xfiscal/indtfisc/progsect12.html>. s.f. Programa Sectorial de la Secretaría de Economía (Ps) 2010-2016. 18 de Junio de 2017.

17 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Alineación de los Programas Presupuestarios a Planes y Programas. Chihuahua, 12 de Mayo de 2017. PRBRREP010, y la Alineación de los Programas Presupuestarios, Componentes y Actividades del 2016. Chihuahua, 12 de Mayo de 2017. PRBRREA501.

Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018	
Eje, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción	Descripción
Estrategia del PND 2013-2018 al que se vincula.	2.1.1 Promover el incremento de la productividad con beneficios compartidos, la empleabilidad y la capacitación en el trabajo. 3.1.1 Garantizar que los planes y programas de estudio sean pertinentes y contribuyan a que los estudiantes puedan avanzar exitosamente en su trayectoria educativa, al tiempo que desarrollen aprendizajes significativos y competencias que le sirvan a lo largo de la vida.
Línea de Acción del PND 2013-2018 a la cual se vincula.	2.1.1.1 Consolidar las políticas activas de capacitación para el trabajo y en el trabajo. 3.1.1.1 Fortalecer la educación para el trabajo, dando prioridad al desarrollo de programas educativos flexibles y con salidas laterales o intermedias, como las carreras técnicas y vocacionales.
Enfoque Transversal (Estrategias)	1.1.1 Democratizar la productividad.
Enfoque Transversal (Línea de Acción)	1.1.1.1 Enfocar el esfuerzo educativo y de capacitación para el trabajo, con el propósito de incrementar la calidad del capital humano y vincularlo estrechamente con el sector productivo. 1.1.2 Fomentar la certificación de competencias laborales.
Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016	
Eje, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción	Descripción
Eje del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 al que se alinea.	Desarrollo regional y competitividad
Objetivo del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 al que se vincula.	1 Potenciar la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y negocios que generen empleos de calidad. 2. Impulsar el desarrollo social de las familias rurales del Estado. 3. Fortalecer los agrupamientos industriales existentes y generar nuevas oportunidades de crecimiento aprovechando las ventajas competitivas de la entidad.
Estrategia del Plan Estatal de Desarrollo 2010- 2016 al que se vincula.	1.1 Diseñar agendas sectoriales para incrementar la competitividad e integración de sectores de alto valor agregado y contenido tecnológico, así como la reconversión de sectores tradicionales, a fin de generar empleos mejor remunerados. 2.1 Incrementar la infraestructura y atención social para mejorar las condiciones de vida de la población rural. 3.1 Apoyar a las empresas ancla y su línea de proveeduría, directa e indirecta, a fin de ofrecer la cadena productiva.

Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016	
Eje, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción	Descripción
Línea de Acción del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 a la cual se vincula.	<p>1.1.1 Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación, y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: Becas del servicio estatal del empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.</p> <p>2.1.1 Impulsar el desarrollo de capacidades mediante programas de capacitación por competencias.</p> <p>3.1.1 Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX.</p>
Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua (2010-2016)	
Tema, Objetivo, Estrategia y Línea de Acción	Descripción
Tema del Programa Sectorial 2010-2016 al que se alinea.	Industria
Objetivo del el Programa Sectorial 2010-2016 al que se vincula.	<p>1. Potenciar la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y negocios que generen empleos de calidad.</p> <p>2. Fortalecer los agrupamientos industriales existentes y generar nuevas oportunidades de crecimiento; aprovechando las ventajas competitivas de la entidad.</p>
Estrategia del Programa Sectorial 2016- 2021 al que se vincula.	<p>1.1 Diseñar agendas sectoriales para incrementar la competitividad e integración de sectores de alto valor agregado con alto contenido tecnológico, así como la reconversión de sectores tradicionales, a fin de generar empleos mejor remunerados.</p> <p>2.1 Apoyar a las empresas ancla y su línea de proveeduría, directa e indirecta, a fin de fortalecer la cadena productiva.</p>
Línea de Acción del el Programa Sectorial 2010-2016 a la cual se vincula.	<p>1.1.1 Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación, y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: Becas del servicio estatal del empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.</p> <p>2.1.1 Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX.</p>

Fuente: Elaboración Propia con datos extraídos de los formatos del Sistema Hacendario PRBRREP010 y PRBRREA501 proporcionados por el Ente Público.

De acuerdo con el Cuadro N° 1, se procedió a realizar el análisis para determinar si la vinculación, alineación y contribución de niveles de desempeño de la MIR del Pp es la adecuada y congruente para mostrar resultados en la entidad.

Por lo anterior, se determina que la vinculación, alineación y contribución es la adecuada y congruente, ya que se focaliza en la prestación y fomento de servicios de capacitación para el trabajo, el cual se dirige a la población económicamente activa para mejorar la situación económica familiar, la productividad y competitividad del Estado de Chihuahua.

#### b) **Coincidencias y Complementariedades**

El Pp, tiene como objetivo “Impartir e impulsar la capacitación formal para el trabajo en la entidad, propiciando su mejor calidad y vinculación con el sector industrial y aparato productivo en general, considerando las necesidades de desarrollo existentes en las distintas regionales de Chihuahua”<sup>18</sup>, se complementa y coincide con los siguientes programas federales:

- El Programa de Apoyo al Empleo implementado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) a nivel federal, tiene como objetivo “Brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante el otorgamiento de apoyos económicos o en especie para fortalecer sus habilidades laborales, promover su ocupación por cuenta propia y ayudar a su movilidad laboral con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva”, y la población objetivo es “Personas que sean Buscadores de empleo que cuenten con 16 años o más”;<sup>19</sup> y
- El Programa de Apoyo para la Productividad implementado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) a nivel federal, tiene como objetivo “Contribuir a la adquisición de conocimientos, al desarrollo o fortalecimiento de habilidades y a la adopción de actitudes de los trabajadores que son esenciales para un óptimo desempeño de una función a través de cursos de sensibilización y de capacitación específica, de la asistencia técnico-legal, y del subsidio de la certificación de competencias laborales que favorezca el incrementar la productividad laboral, mantener y ampliar el empleo, así como mejorar la calidad de vida de los trabajadores y de sus familias”, y la población objetivo es “Trabajadores asalariados, con seguridad social y otras prestaciones, cuya percepción salarial ascienda hasta 10 salarios mínimos. No se contempla sector público”.<sup>20</sup>

El primer programa es complementario, ya que atienden a la misma población con apoyos diferentes, es decir que se relacionan y coadyuvan con la finalidad del Pp; y el segundo es coincidente, ya que presentan objetivos similares, así como los tipos de apoyos (Véase el siguiente Cuadro).

18 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.

19 Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). «[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/179858/Reglas\\_de\\_Operaci\\_n\\_PAE\\_2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/179858/Reglas_de_Operaci_n_PAE_2017.pdf).» s.f. Reglas de Operación del Programa de Apoyos al Empleo. 13 de Agosto de 2017.

20 Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). «[http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas\\_atencion/areas\\_atencion/productividad\\_laboral/productividad/prog/pdf/LINEAMIENTOS%20DE%20OPERACION.pdf](http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/productividad_laboral/productividad/prog/pdf/LINEAMIENTOS%20DE%20OPERACION.pdf).» s.f. Lineamientos de Operación del Programa de Apoyo para la Productividad. 13 de Agosto de 2017.

Programa	Objetivo	Población Objetivo	Bienes y/o servicios
Programa Presupuestario Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)	Los alumnos se certifican en programas técnicos para el trabajo.	Hombres y mujeres mayores de 15 años desocupados con necesidades de habilidades técnicas para su desarrollo laboral y que se encuentran dentro de la oferta educativa del ICATECH	Capacitación para y en el trabajo otorgada
Programa de Apoyo al Empleo	Brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante el otorgamiento de apoyos económicos o en especie para fortalecer sus habilidades laborales, promover su ocupación por cuenta propia y ayudar a su Movilidad laboral con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva.	Personas que sean Buscadores de empleo que cuenten con 16 años o más.	Capacitación en la práctica laboral, capacitación en la práctica laboral, capacitación para el autoempleo, capacitación para técnicos y profesionistas, y capacitación para la certificación de competencias laborales.
Programa de Apoyo para la Productividad	Certificación de competencias laborales que favorezca el incrementar la productividad laboral, mantener y ampliar el empleo, así como mejorar la calidad de vida de los trabajadores y de sus familias.	Trabajadores asalariados, con seguridad social y otras prestaciones, cuya percepción salarial ascienda hasta 10 salarios mínimos, no se contempla sector público.	Para el curso de productividad y empleabilidad, asistencia técnico-legal en materia de productividad, capacitación específica por competencias, y estímulos a la certificación de competencias laborales.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Tema II: Resultados y Productos**

a) **Descripción del Programa Presupuestario**

El Pp corresponde a las acciones relacionadas con la prestación y el fomento de los servicios de capacitación para y en el trabajo, dirigidas a la población abierta mayor de 15 años que buscan mejorar sus condiciones de vida mediante el empleo y autoempleo acorde a la vocación productiva del estado.<sup>21</sup>

Para medir el desempeño se implementó la Metodología del Marco Lógico (MML) para el diseño del Pp, y con ello la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR). Dicha MIR cuenta con cuatro niveles de desempeño que son fin, propósito, componente y actividad.<sup>22</sup>

En el Cuadro N° 2, se presentan los niveles de desempeño, el resumen narrativo, el nombre del indicador, los medios de verificación y supuestos del Pp.

**Cuadro N° 2 Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)**

Nivel de Desempeño	Resumen Narrativo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
<b>Fin</b>	Contribuir al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante la certificación en programas técnicos para el trabajo.	Variación porcentual de ocupación y empleo	www.inegi.org.mx	Alumnos concluyen satisfactoriamente el curso
<b>Propósito</b>	Los alumnos se certifican en programas técnicos para el trabajo.	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH	www.icatech.edu.mx	
		Porcentaje de mujeres y hombres capacitados	Base de datos del ICATECH	

21 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.

22 CEPAL. ILPES. Formulación de programas con la metodología de marco lógico. CEPAL, 2011. Manual 68.

Nivel de Desempeño	Resumen Narrativo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
<b>Componente</b>	01 Capacitación para y en el trabajo otorgado.	Porcentaje de alumnos capacitados	www.icatech.edu.mx	Los egresados aplican nuevos conocimientos
	02. Instructores certificados.	Porcentaje de instructores certificados	www.icatech.edu.mx	Los instructores están interesados en certificarse
	03. Cobertura de municipios en el estado.	Porcentaje de municipios atendidos	www.icatech.edu.mx	Los municipios establecen convenios para la apertura de cursos
<b>Actividades</b>	C0101 Impartición de cursos	Porcentaje de alumnos certificados	www.icatech.edu.mx	Población interesada en capacitarse
	C0102 Impartición de cursos en zona de alta marginación	Porcentaje de alumnos con alto índice de marginación certificados	www.icatech.edu.mx	Población interesada en capacitarse
	C0103 Impartición de cursos a personas con capacidades diferentes	Porcentaje de alumnos con capacidades diferentes certificados	www.icatech.edu.mx	Población interesada en capacitarse
	C0104 Impartición de cursos en comunidades indígenas	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	www.icatech.edu.mx	Población interesada en capacitarse
	C0201 Certificación de Instructores	Tasa de variación de instructores certificados	www.icatech.edu.mx	Instructores están interesados en tomar y acreditar el curso

Nivel de Desempeño	Resumen Narrativo	Indicador	Medios de Verificación	Supuestos
	C0301 Convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales	Tasa de variación de convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales	www.icatech.edu.mx	Municipios y organizaciones no gubernamentales están interesados en realizar convenios

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX).

De acuerdo con el Cuadro No. 2 se realizará el análisis de la lógica vertical y la lógica horizontal para identificar las causalidades y la congruencia entre cada uno de los elementos de la MIR.

### Lógica Vertical

Siguiendo la Metodología de Marco Lógico (MML), la revisión de la lógica vertical empieza desde las actividades, componentes, propósito y fin, esto para que se analice la congruencia y la lógica causal entre cada uno de los niveles de desempeño.

En este sentido, se identificaron seis actividades para tres componentes en la MIR del Pp, quedando de la siguiente manera:

- Componentes 1 con cuatro actividades;
- Componentes 2 con una actividad; y
- Componente 3 con una actividad.

Las actividades son los procesos de gestión requeridos para poder producir y entregar cada uno de los componentes (bienes y/o servicios), y en su integración se tiene que revisar la suficiencia y necesidad en cada uno.

- El componente 1 se define como “Capacitación para y en el trabajo otorgado”, y las actividades se focalizan en la impartición de cursos únicamente, para poder validar esta relación causal en su totalidad se tiene que analizar la suficiencia y necesidad con todos los involucrados en la implementación del Pp, pensando en lo que se requiere para poder producir y entregar los bienes y/o servicios; por ejemplo, contratación de capacitadores, firmas de convenios de colaboración, diseño de los programas o planes de estudio y diseño de cursos, registro de personas capacitadas, entre otras que podrían identificarse, o en su caso justificar las ya existentes para poder validarla.



ICATECH

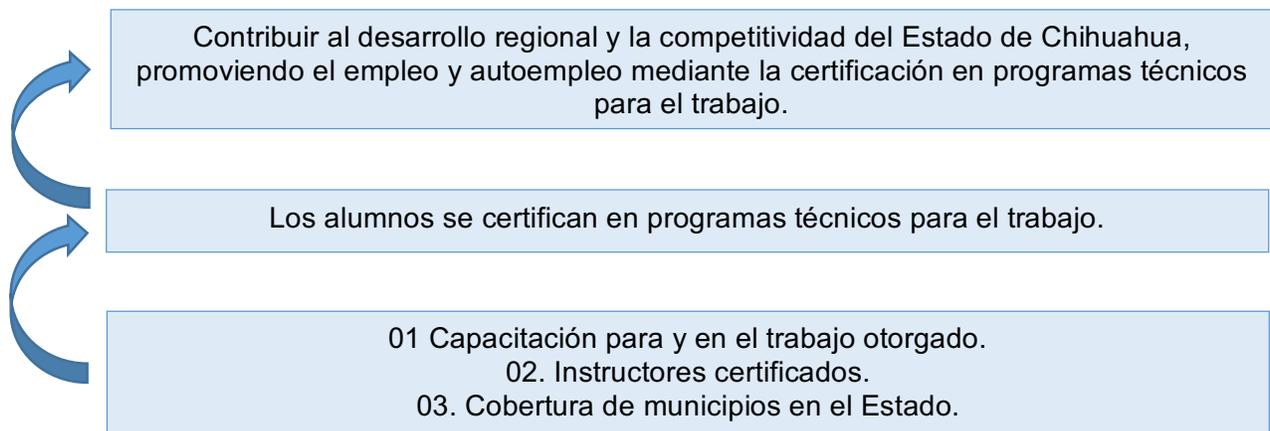
Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016



- El componente 2 es “Instructores certificados”, y cuenta con una actividad que es “certificación de instructores”, en este juicio se debe de pensar si el componente es entregado por el ICATECH, siendo afirmativo lo anterior, las actividades se tienen que analizar por los involucrados, y tienen que enfocarse a la promoción de cursos para capacitación, firmas de convenios para ofrecer servicios de capacitación coordinada, registro de personas certificadas, publicación de convocatorias, entre otras. En situación contraria se cambia el componente y las actividades por algo que realice el ICATECH.
- El componente 3 es “Cobertura de municipios en el Estado”, y la actividad es “Convenios de colaboración con municipios y organizaciones no gubernamentales”; en este sentido, la redacción del componente no cumple con las reglas de sintaxis propuesta por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en su Guía;<sup>23</sup> asimismo, se requiere el análisis del componente y las actividades, tal y como se señala en el componente 2.

Para concluir con el análisis de la lógica vertical en relación con los componentes y actividades, el juicio de valor es que no hay causalidad, ya que se requieren elementos de suficiencia y necesidad en las actividades, así como la redacción para determinar la causalidad, y así cumplir en cadena con cada uno de los objetivos establecidos en el resumen narrativo de los niveles de desempeño.

En correspondencia de los componentes con el propósito y el fin, se identifica que si muestran una relación lógica causal entre ellos, ya que la entrega de los mismos van a lograr que los alumnos se certifiquen en trabajos técnicos, y a su vez que contribuyan al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua.



23 Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). «<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>.» 2011. Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados. 25 de Junio de 2017.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



La deducción de lo anterior, es que no se valida la lógica vertical en su totalidad, ya que se requiere de un análisis de los involucrados para revisar las actividades de cada uno de los componentes, y redefinirlas, o en su caso volver a definir para que sean suficientes y necesarias.

Los supuestos son todas las situaciones exógenas que pueden limitar los resultados del Pp, es decir, son actividades, componentes o propósitos que necesitamos de otras instituciones públicas mediante sus Pp, o acciones y bienes y/o servicios de instituciones privadas. La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas, pero son más de índole social y comportamiento humano, lo cual, no se tiene injerencia de manipulación pero si de persuasión o concientización; por lo que, los supuestos se pueden mitigar con actividades del mismo Pp. Los involucrados deben de identificar y darle magnitud a los posibles supuestos que pueden determinar de manera positiva o negativa los resultados. Un ejemplo sería, los municipios solicitan apoyo de capacitación técnica para su población, los materiales didácticos llegan en tiempo y forma, la institución o las aulas tienen una infraestructura incluyente, entre otros.

**Lógica Horizontal**

El análisis de la lógica horizontal se realiza de los medios de verificación, los indicadores, y el resumen narrativo (objetivos), esto para determinar si las fuentes de información y medios de verificación alimentan a las variables del indicador, y si el indicador mide el aspecto sustantivo identificado para darle magnitud a los resultados.

Respecto a los medios de verificación, se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda, tal y como se señala en el siguiente Cuadro:

<b>Fuente de Información</b>	<b>Institución o Dependencia que Resguarda la Información</b>	<b>Ubicación de la Información (Portal de Internet o Lugar Físico)</b>
Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)	<a href="http://www.inegi.org.mx">http://www.inegi.org.mx</a>

Después de identificar la fuente de información, la institución o dependencia que lo resguarda y la ubicación, se agrupa de la siguiente manera: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), <http://www.inegi.org.mx>.

A nivel de propósito, y de componente 1 duplica su indicador, ya que el indicador número dos del propósito busca medir el “Porcentaje de mujeres y hombres capacitados”, y el componente 1 el “Porcentaje de alumnos capacitados”. Asimismo, se tiene que revisar la pertinencia de poner un indicador de variación porcentual para ver el incremento o decremento, ya que se necesita una línea base para poder comparar el comportamiento, y que los resultados no sean sesgados. Por lo anterior, no se valida la lógica horizontal en su totalidad, ya que se tienen que adecuar elementos para la medición del desempeño del Pp.

b) **Vinculación con Indicadores de Planes de Desarrollo y con los Programas de Mediano Plazo**

En el análisis de las fuentes de información proporcionadas por el ICATECH, no se identificó evidencias de la vinculación de los indicadores de desempeño con los planes de desarrollo (nacional y estatal), así como del Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.

No obstante, se revisó el Informe de Ejecución del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016<sup>24</sup>, en donde no se identifican indicadores, sino actividades de gestión con unidad de medida, y las metas programadas y logradas para cada una de las líneas de acción (Véase el Cuadro N° 3).

**Cuadro N° 3 Metas Programadas y Logradas para cada una de las líneas del PED 2010-2016**

Línea de Acción	Acciones Relevantes	Unidad de Medida	Meta Programada	Meta Lograda	Avance
Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados.	A través del ICATECH se han capacitado 103 mil 477 personas. Fuente: 1er, 2do, 3er, 4to, 5to Informe Político de Gobierno, Pág. 72, 3er Párrafo. <sup>25</sup>	Personas Capacitadas	100,000	141,110	141%
Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX.	Se ha dotado a empresas IMMEX de capacitación técnica y entrenamiento mediante 50 becas para sus nuevos empleados con el fin de facilitar su incorporación a las líneas de producción.	Becas	50	50	100%

Fuente: Elaboración Propia con datos extraídos del Informe de Ejecución del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016, el Formato PRBRREP010 y el Formato PRBRREA501.

24 Gobierno del Estado de Chihuahua. «[http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/xfiscal/indtfisc/infjecucion\\_ped2010\\_2016.pdf](http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/xfiscal/indtfisc/infjecucion_ped2010_2016.pdf).» s.f. Informe de Ejecución del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 por Línea de Acción. 12 de Agosto de 2017.

25 El CENALTEC en materia de capacitación, contribuye con una parte considerable del total realizado.

Cabe señalar que en el formato PRBRRET010, se establece el objetivo “Impulsar el desarrollo social de las familias rurales del Estado”, la estrategia “Incrementar la infraestructura y atención social para mejorar las condiciones de vida de la población rural” y la línea de acción “Impulsar el desarrollo de capacidades mediante programas de capacitación por competencias” pertenecientes al Plan Estatal de Desarrollo (PED), los cuales no se vinculan con el Pp.

c) **Indicadores para Resultados (Estratégicos y de Gestión)**

De acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el Anexo II. Criterios Generales para la Valoración<sup>26</sup> y Selección de los Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se seleccionaron 6 indicadores para su análisis, 4 estratégicos (uno de fin, uno de propósito y dos de componentes) y 2 indicadores a nivel de actividad que son las de gestión.

**Cuadro N° 4 Indicador Número 1**

Nivel	Fin												
Resumen Narrativo	Contribuir al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante la certificación en programas técnicos para el trabajo												
Nombre del Indicador	Variación porcentual de ocupación y empleo												
Fórmula	$((Y/Y_{-1})-1)*100$												
Descripción de la Formula	$((\text{Ocupación y empleo en el año 2016}/\text{Ocupación y empleo en el año 2015})-1)*100$												
Unidad de Medida	Variación Porcentual												
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual												
Año base del indicador	2015												
Meta programada del indicador 2016	1												
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	1												
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	4												
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta Programada</th> <th>Meta Lograda</th> <th>Cumplimiento de Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>6.00</td> <td>2.43</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1.88</td> <td>2.04</td> <td>109%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta	2014	6.00	2.43	41%	2015	1.88	2.04	109%
Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta										
2014	6.00	2.43	41%										
2015	1.88	2.04	109%										

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

26 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Programa Operativo Anual (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP101, así como la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2014, 2015 y 2016). PRBRREP102 y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016. Chihuahua. PRBRREP014.

**Cuadro N° 5 Indicador Número 2**

Nivel	Propósito												
Resumen Narrativo	Los alumnos se certifican en programas técnicos para el trabajo												
Nombre del Indicador	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH												
Fórmula	$((Y/Y_1)-1)*100$												
Descripción de la Formula	$((\text{Alumnos certificados por el ICATECH en el 2016}/\text{Total Alumnos certificados en el año 2015}))*100$												
Unidad de Medida	Variación Porcentual												
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual												
Año base del indicador	2015												
Meta programada del indicador 2016	-2												
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	-2												
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	18												
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta Programada</th> <th>Meta Lograda</th> <th>Cumplimiento de Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>1.88</td> <td>6.12</td> <td>326%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1.56</td> <td>82.94</td> <td>5317%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta	2014	1.88	6.12	326%	2015	1.56	82.94	5317%
Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta										
2014	1.88	6.12	326%										
2015	1.56	82.94	5317%										

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

**Cuadro N° 6 Indicador Número 3**

Nivel	Componente C01
Resumen Narrativo	Capacitación para y en el trabajo otorgada
Nombre del Indicador	Porcentaje de alumnos capacitados
Fórmula	$(Y/Z)*100$
Descripción de la Formula	$(\text{Alumnos capacitados}/\text{Total de alumnos inscritos})*100$
Unidad de Medida	Porcentual
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Año base del indicador	2015
Meta programada del indicador 2016	100
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	100

Nivel	Componente C01			
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	118			
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta
	2014	98.79	81.43	82.43%
	2015	82.76	103.51	125%

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

**Cuadro N° 7 Indicador Número 4**

Nivel	Componente C02			
Resumen Narrativo	Instructores certificados			
Nombre del Indicador	Porcentaje de instructores certificados			
Fórmula	$(Y/Z)*100$			
Descripción de la Formula	$(\text{Instructores Certificados}/\text{Total de Instructores del Instituto})*100$			
Unidad de Medida	Porcentual			
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual			
Año base del indicador	2015			
Meta programada del indicador 2016	100			
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	100			
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	3			
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta
	2014	N/D	14.95	14.95%
	2015	15.20	48.00	316%

Fuente: Elaboración Propia con datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

**Cuadro N° 8 Indicador Número 5**

Nivel	Actividad C0101												
Resumen Narrativo	Impartición de cursos												
Nombre del Indicador	Porcentaje de alumnos certificados												
Fórmula	$(X/Y)*100$												
Descripción de la Formula	$(\text{Alumnos certificados}/\text{Total de alumnos inscritos})*100$												
Unidad de Medida	Porcentual												
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual												
Año base del indicador	2015												
Meta programada del indicador 2016	98												
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	98												
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	115												
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta Programada</th> <th>Meta Lograda</th> <th>Cumplimiento de Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>3.24</td> <td>1.16</td> <td>35.80%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>82.76</td> <td>103.51</td> <td>125.07%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta	2014	3.24	1.16	35.80%	2015	82.76	103.51	125.07%
	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta									
	2014	3.24	1.16	35.80%									
	2015	82.76	103.51	125.07%									

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

**Cuadro N° 9 Indicador Número 6**

Nivel	Actividad C0104
Resumen Narrativo	Impartición de cursos en comunidades indígenas
Nombre del Indicador	Porcentaje de alumnos indígenas certificados
Fórmula	$(Y/Z)*100$
Descripción de la Formula	$(\text{Alumnos indígenas certificados}/\text{Total de alumnos certificados})*100$
Unidad de Medida	Porcentual
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Año base del indicador	2015
Meta programada del indicador 2016	4
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	4
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	4

Nivel	Actividad C0104			
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta
	2014	4.91	1.16	23.62%
	2015	1.87	1.94	103.74%

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

A continuación se realizará el análisis de los resultados obtenidos en la MIR; cabe señalar que deben de considerarse los puntos antes mencionados, ya que los resultados pueden estar sesgados de fondo. Asimismo, se hace el señalamiento que no se cuenta con la información pertinente de años anteriores para su comparación.

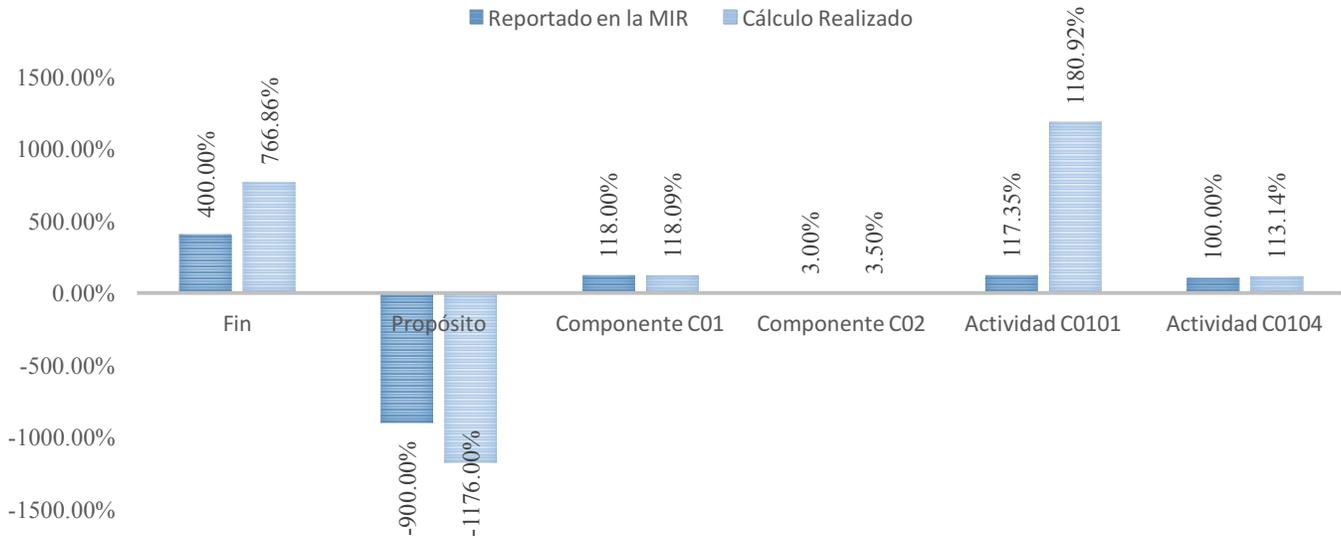
**Tabla N° 2 Resultados de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)**

Nivel de Desempeño	Indicador	Meta Reprogramada	Meta Realizada	Porcentaje de Cumplimiento	Observación
Fin	Variación porcentual de ocupación y empleo	1	4	400.00%	Se Cumplió
Propósito	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH	-2	18	-900.00%	Depende de la Tendencia
Componente C01	Porcentaje de alumnos capacitados	100	118	118.00%	Se Cumplió
Componente C02	Porcentaje de instructores certificados	100	3	3.00%	No se Cumplió
Actividad C0101	Porcentaje de alumnos certificados	98	115	117.35%	Se Cumplió
Actividad C0104	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	4	4	100.00%	Se Cumplió

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

La Tabla N° 2 muestra, que de los 6 indicadores cuatro se cumplieron, uno no se cumplió y uno se desconoce la tendencia (positiva o negativa) para determinar si se cumplió o no. En la siguiente Gráfica, se muestran los resultados de manera ilustrativa para su observación.

Gráfica N° 1 Comportamiento de los Indicadores 2016

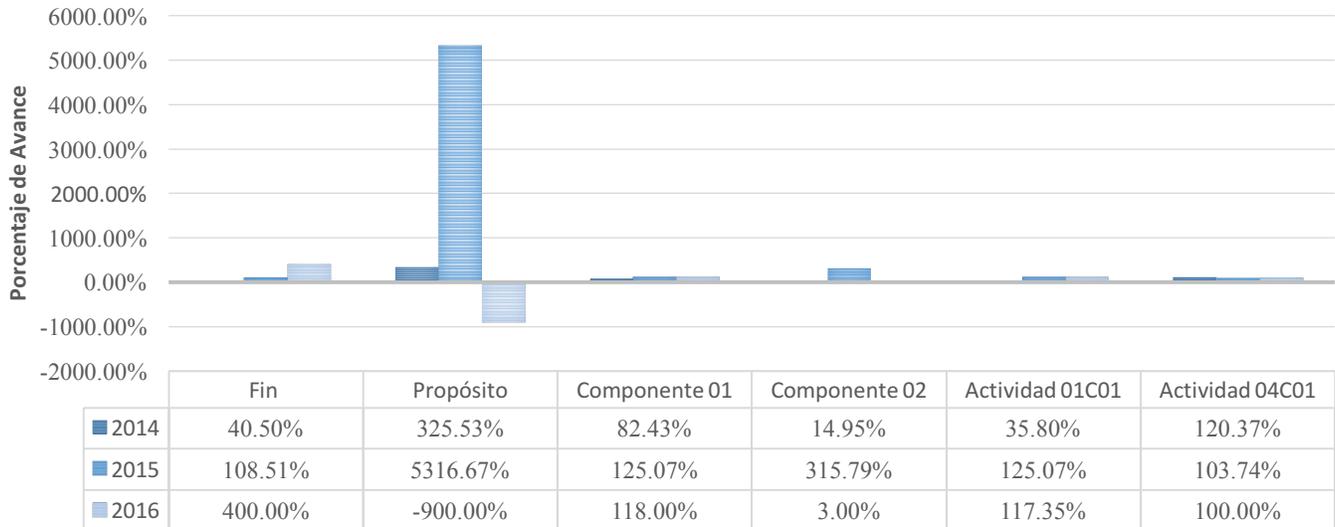


Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

De acuerdo con los resultados anteriores, se deben de considerar ciertas acciones de mejora para tener resultados confiables, ya que las variables no muestran una correlación entre lo programado/reprogramado y lo alcanzado, observando que en su cálculo, se presentan otras cantidades a las reportadas, y la definición de las metas no son alcanzables, porque marcan un cumplimiento aunque sea menor que la meta; es decir, y a muestra de ejemplo, se establecieron valores en las variables de la meta reprogramada de 1000 y 1000 que en una división es igual a uno, y para lo alcanzado los valores de las variables fueron 10 y 10, que es también igual a uno.

Asimismo, en la siguiente Gráfica se muestra la comparación de los resultados de la MIR en los ejercicios fiscales 2014, 2015 y 2016:

**Gráfica N° 2 Comportamiento de los Indicadores 2014, 2015 y 2016**



Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2014, 2015 y 2016.

De lo anterior, en el ejercicio fiscal 2014 se observa que de los 6 indicadores, sólo dos se cumplieron, las otras cuatro no cumplieron con una avance del 100%, para el 2015, las metas de los 6 indicadores se cumplieron al 100%, y para el 2016 se cumplieron con cinco metas y una no se cumplió.

**d) Análisis de los Indicadores para Resultados (Estratégicos y de Gestión)**

De acuerdo con las especificaciones técnicas establecidas en el Anexo II. Criterios Generales para la Valoración y Selección de los Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), se seleccionaron seis indicadores para su análisis, cuatro estratégicos (uno de fin, uno de propósito y dos de componentes) y dos indicadores a nivel de actividad que son las de gestión. A continuación se observa el análisis de los seis indicadores.

**Análisis del Indicador Número 1**

El primer indicador hace referencia al nivel de desempeño de fin en la MIR del Pp “Contribuir al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante la certificación en programas técnicos para el trabajo”, se identificó que la unidad de medida es una variación porcentual, se mide de manera anual y su año base es el 2015.

Con respecto a las metas, se observa una meta programada y reprogramada de 1, con una meta alcanzada de 4; en este sentido, se analizaron las variables utilizadas, las cuales no se observa una compatibilidad, ya que los valores de referencia o de base son mayores a lo que se realizó, sesgando los resultados al ser la unidad de medida una variación porcentual. No es lo mismo 1000 a 100, pero por el efecto de la tasa puede cambiar comprometiendo el seguimiento de los resultados reales.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



Por su parte, el indicador sí mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca el desarrollo regional y la competitividad en el estado, promoviendo el empleo y el autoempleo, y para poder medir esa variante se requiere saber el comportamiento de población ocupada y empleada; además de alinearse, vincularse y contribuir con la planeación del desarrollo nacional y estatal, así como con el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.

### **Análisis del Indicador Número 2**

El segundo indicador hace referencia al nivel de desempeño de propósito en la MIR del Pp “Los alumnos se certifican en programas técnicos para el trabajo”, se identificó que la unidad de medida del indicador es una tasa de variación porcentual, se mide de manera anual y su año base es el 2015.

Con respecto a las metas, se observa una meta programada y reprogramada de -2, con una meta alcanzada de 18; en este sentido, las variables utilizadas, no muestran una compatibilidad, porque los valores de referencia o de base son mayores a lo que se realizó, sesgando los resultados al ser la unidad de medida una variación porcentual. No es lo mismo 1000 (Alcanzado) entre 1000 (Programado) por cien, lo anterior bajo la fórmula para el cálculo del porcentaje, a 100 (Alcanzado) entre 100 (Programado) por cien; dicho lo anterior, se puede comprometer el seguimiento de los resultados reales.

Con relación a la atribución del indicador, se determina que sí mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca saber el comportamiento de los alumnos que se certifican en el ICATECH, alineándose, vinculándose y contribuyendo con la planeación del desarrollo nacional y estatal, y el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.

### **Análisis del Indicador Número 3**

El tercer indicador hace referencia al nivel de desempeño de componente 1 en la MIR del Pp “Capacitación para y en el trabajo otorgada”, se identificó que la unidad de medida del indicador es un porcentaje, se mide de manera anual y su año base es el 2015.

Con respecto a las metas, se observa una meta programada y reprogramada de 100, con una meta alcanzada de 118, con respecto a las variables utilizadas, no se observa una compatibilidad, ya que los valores de referencia o de base son mayores a lo que se realizó, sesgando los resultados al ser la unidad de medida de porcentaje.

El indicador sí mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de atención de los alumnos capacitados, alineándose, vinculándose y contribuyendo con la planeación del desarrollo nacional y estatal, y el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.

### **Análisis del Indicador Número 4**

El cuarto indicador hace referencia al nivel de desempeño de componente 2 en la MIR del Pp “Porcentaje de instructores certificados”, se identificó que la unidad de medida del indicador es un porcentaje, se mide de manera anual y su año base es el 2015.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



Con respecto a las metas, se observa una meta programada y reprogramada de 100, con una meta alcanzada de 3; por lo anterior, se analizaron las variables utilizadas, las cuales no se observa una relación, ya que los valores de referencia o de base son mayores a lo que se realizó, sesgando los resultados al ser la unidad de medida de porcentaje.

Cabe señalar que el indicador sí mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de atención de los instructores certificados, alineándose, vinculándose y contribuyendo con la planeación del desarrollo nacional y estatal, y el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.

### **Análisis del Indicador Número 5**

El quinto indicador hace referencia al nivel de desempeño de actividad 1 del componente 1 en la MIR del Pp “Porcentaje de instructores certificados”, se identificó que la unidad de medida del indicador es un porcentaje, se mide de manera anual y su año base es el 2015.

Con respecto a las metas, se observa una meta programada y reprogramada de 98, con una meta alcanzada de 115; por lo anterior, se analizaron las variables utilizadas, las cuales no se observa una compatibilidad, ya que los valores de referencia o de base son mayores a lo que se realizó, sesgando los resultados al ser la unidad de medida de porcentaje.

No obstante, el indicador no mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de los cursos impartidos y el indicador hace referencia al “Porcentaje de Alumnos Certificados”, alineándose, vinculándose y contribuyendo con la planeación del desarrollo nacional y estatal, y el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.

### **Análisis del Indicador Número 6**

El sexto indicador hace referencia al nivel de desempeño de actividad 4 del componente 1 en la MIR del Pp “Porcentaje de alumnos indígenas certificados”, se identificó que la unidad de medida del indicador es un porcentaje, se mide de manera anual y su año base es el 2015.

Con respecto a las metas, se observa una meta programada y reprogramada de 4, con una meta alcanzada de 4; por lo anterior, se analizaron las variables utilizadas, las cuales no se observa una compatibilidad, ya que los valores de referencia o de base son mayores a lo que se realizó, sesgando los resultados al ser la unidad de medida de porcentaje.

Por último, el indicador sí mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de atención y certificación de alumnos indígenas, alineándose, vinculándose y contribuyendo con la planeación del desarrollo nacional y estatal, y el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.

A continuación se analizarán a detalle las variables establecidas para cada indicador; por lo anterior, se realizó la Tabla N° 3, donde se presentan el indicador, las metas y las variables establecidos en el MIR del Pp.<sup>27</sup>

**Tabla N° 3 Metas y las Variables establecidos en el MIR del Pp**

Nivel	Indicador	Variables	VR*	VL*	MR*	ML*	PC*
Fin	Variación porcentual de ocupación y empleo	Y= Ocupación y Empleo en el Año Actual	1,607,441.00	411,193.00	1.00	4.00	400.00%
		Y_1= Ocupación y Empleo en el Año Anterior	1,598,241.00	393,809.00			
Propósito	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH	Y= Alumnos Certificados por el ICATECH en el Año Actual	19,200.00	5,757.00	-2.00	18.00	-900.00%
		Y_1= Alumnos Certificados por el ICATECH en el Año Anterior	19,500.00	4,875.00			
Componente C01	Porcentaje de alumnos capacitados	Y= Alumnos Capacitados	19,500.00	5,757.00	100.00	118.00	118.00%
		Z= Total de Alumnos Inscritos	19,500.00	4,875.00			
Componente C02	Porcentaje de instructores certificados	Y= Instructores Certificados	40.00	7.00	100.00	3.00	3.00%
		Z= Total de Instructores del Instituto	40.00	200.00			
Actividad C0101	Porcentaje de alumnos certificados	X= Alumnos Certificados	19,500.00	5,757.00	98.00	115.00	117.35%
		Y= Total de Alumnos Inscritos	20,000.00	500.00			
Actividad C0104	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	Y= Alumnos Indígenas Certificados	700.00	198.00	4.00	4.00	100.00%
		Z= Total de Alumnos Certificados	19,500.00	4,875.00			

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

\*VR= Valor Reprogramado.

\*VL= Valor Logrado.

\*Meta Reprogramada.

\*Meta Lograda.

\*PC= Porcentaje de Cumplimiento.

27 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Programa Operativo Anual (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP101, e Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



Al interior de la Tabla N° 3, se observa que se cumplieron con cuatro metas, una no se cumplió y la última referente al propósito se desconoce su tendencia (positiva o negativa) para determinar su cumplimiento.

No obstante, se realizaron las Tablas N°4, 5 y 6 para determinar si las variables proporcionan información y si son alcanzables (ambiciosas o laxas), así como el cálculo real de los indicadores con relación a lo programado y lo realizado.

**Tabla N° 4 Metas y las Variables establecidos en el MIR del Pp (Cálculo Real)**

Nivel	Indicador	Variables	VR*	VL*	MR*	ML*	PC*
Fin	Variación porcentual de ocupación y empleo	Y= Ocupación y Empleo en el Año Actual	1,607,441.00	411,193.00	0.58	4.41	766.86%
		Y_1= Ocupación y Empleo en el Año Anterior	1,598,241.00	393,809.00			
Propósito	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICA-TECH	Y= Alumnos Certificados por el ICA-TECH en el Año Actual	19,200.00	5,757.00	-1.54	18.09	-1176.00%
		Y_1= Alumnos Certificados por el ICA-TECH en el Año Anterior	19,500.00	4,875.00			
Componente 1	Porcentaje de alumnos capacitados	Y= Alumnos Capacitados	19,500.00	5,757.00	100.00%	118.09%	118.09%
		Z= Total de Alumnos Ins-critos	19,500.00	4,875.00			
Componente 2	Porcentaje de instructores certificados	Y= Instructores Certificados	40.00	7.00	100.00%	3.50%	3.50%
		Z= Total de Instructores del Instituto	40.00	200.00			
Actividad C0101	Porcentaje de alumnos certificados	X= Alumnos Certificados	19,500.00	5,757.00	97.50%	1151.40%	1180.92%
		Y= Total de Alumnos Ins-critos	20,000.00	500.00			

Nivel	Indicador	Variables	VR*	VL*	MR*	ML*	PC*
Actividad C0104	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	Y= Alumnos Indígenas Certificados	700.00	198.00	3.59%	4.06%	113.14%
		Z= Total de Alumnos Certificados	19,500.00	4,875.00			

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

\*VR= Valor Reprogramado.

\*VL= Valor Logrado.

\*Meta Reprogramada.

\*Meta Lograda.

\*PC= Porcentaje de Cumplimiento.

Lo anterior, muestra el avance real de los indicadores, mostrando diferentes valores con lo establecido en la MIR; sin embargo, es el mismo cumplimiento.

En la Tabla N° 5, se muestra la comparación del desempeño reportado en la MIR y el real (Calculado de acuerdo con la información).

**Tabla N° 5 Comparación de los Resultados**

Nivel	Indicador	Reporte de la MIR			Cálculo Realizado			Observación
		MR*	ML*	PC*	MR*	ML*	PC*	
Fin	Variación porcentual de ocupación y empleo	1.00	4.00	400.00%	0.58	4.41	766.86%	De acuerdo con el cálculo real, el avance es mayor que el reportado en la MIR del Pp; cabe señalar que las variables no son compatibles para su comparación, ya que la meta lograda muestra cantidades menores a lo reprogramado, y al ser un porcentaje se puede sesgar.

Nivel	Indicador	Reporte de la MIR			Cálculo Realizado			Observación
		MR*	ML*	PC*	MR*	ML*	PC*	
Propósito	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH	-2.00	18.00	-900.00%	-1.54	18.09	-1176.00%	El avance real es mayor que el reportado en la MIR del Pp; cabe señalar que las variables no son compatibles para su comparación, ya que la meta lograda muestra cantidades menores a lo reprogramado, y al ser un porcentaje se puede sesgar.
Componente C01	Porcentaje de alumnos capacitados	100%	118%	118.00%	100.00%	118.09%	118.09%	La variación corresponde al redondeo.
Componente C02	Porcentaje de instructores certificados	100%	3%	3.00%	100.00%	3.50%	3.50%	La variación corresponde al redondeo.
Actividad C0101	Porcentaje de alumnos certificados	98%	115%	117.35%	97.50%	1151.40%	1180.92%	El avance real es mayor que el reportado en la MIR del Pp; cabe señalar no se aplicó la fórmula de manera adecuada, y que las variables no son compatibles para su comparación, ya que la meta lograda muestra cantidades menores a lo reprogramado.
Actividad C0104	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	4%	4%	100.00%	3.59%	4.06%	113.14%	La variación corresponde al redondeo.

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

\*VR= Valor Reprogramado.

\*VL= Valor Logrado.

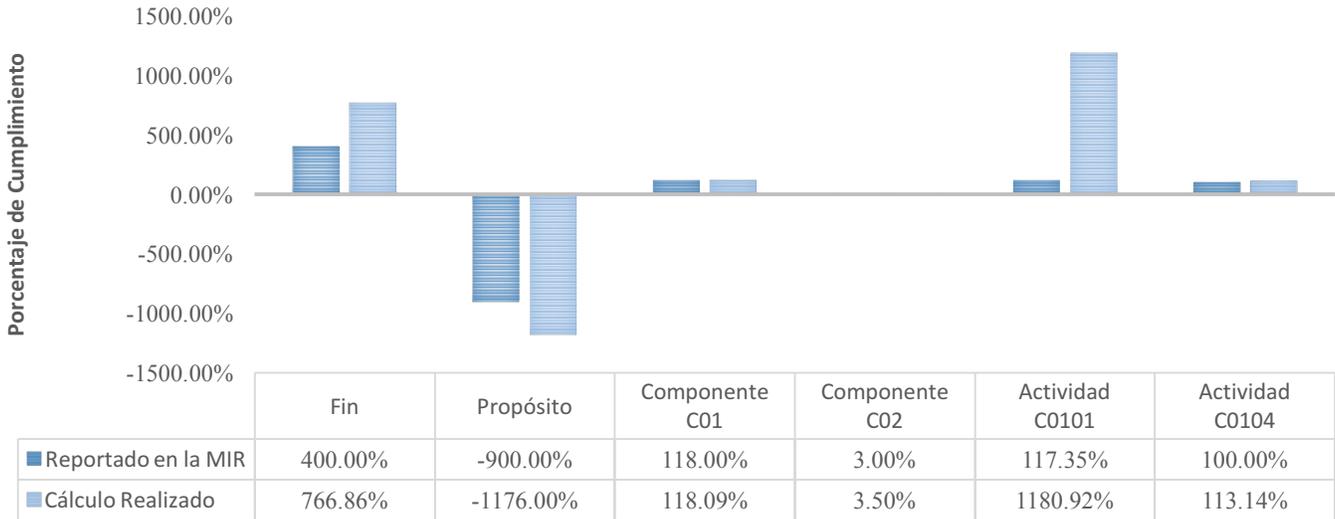
\*Meta Reprogramada.

\*Meta Lograda.

\*PC= Porcentaje de Cumplimiento.

La Gráfica N° 3, muestra el Comportamiento de los Indicadores reportados en la MIR y los calculados para mejor referencia.

**Gráfica N° 3 Comportamiento de los Indicadores reportados en la MIR y los Reales**



Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

Por último, la Tabla N° 6, muestra el análisis de las variables para determinar si proporcionan información y si son alcanzables (ambiciosas o laxas).

**Tabla N° 6 Análisis de las Variables para Determinar si Proporcionan Información y si son Alcanzables**

Nivel	Indicador	Observaciones	Aporta información	Las metas son Factibles de Alcanzar
Fin	Variación porcentual de ocupación y empleo	-Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias, ya que los logrados son menores. -En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de los reprogramado; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien).	Sí	NO

Nivel	Indicador	Observaciones	Aporta información	Las metas son Factibles de Alcanzar
Propósito	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH	-Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias, ya que los logrados son menores. -Se desconoce la tendencia del indicador, ya que en la meta reprogramada se muestra un decrecimiento de alumnos atendidos, y en lo realizado se cuenta con un crecimiento.	Sí	NO
Componente C01	Porcentaje de alumnos capacitados	-Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias, ya que el valor de la variable reprogramada muestra la cantidad del año anterior y no del año presente (de acuerdo con los valores de las variables del propósito); asimismo, las cantidades de las variables logradas son menores. -En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de lo reprogramado; no obstante, hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien).	Sí	NO
Componente C02	Porcentaje de instructores certificados	-Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias, ya que los logrados son menores. -En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de los reprogramado; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien).	Sí	NO

Nivel	Indicador	Observaciones	Aporta información	Las metas son Factibles de Alcanzar
Actividad C0101	Porcentaje de alumnos certificados	-Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias, ya que el valor de la variable reprogramada muestra la cantidad del año anterior y no del año presente (de acuerdo con los valores de las variables del propósito); asimismo, las cantidades de las variables logradas son menores. -En el desempeño se muestra un cumplimiento, hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien).	Sí	NO
Actividad C0104	Porcentaje de alumnos indígenas certificados	-Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias, ya que los logrados son menores. -En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de los reprogramado; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien).	Sí	NO

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016.

En términos generales se destacan los siguientes puntos favorables y desfavorables:

- Los indicadores sí miden los atributos o aspectos sustantivos de los objetivos, salvo el quinto indicador seleccionado (Actividad C0101) que mide algo diferente, ya que el indicador es porcentaje de alumnos certificados, y el resumen narrativo es “impartición de cursos”, siendo lo ideal medir la cobertura de cursos impartidos;
- Las variables establecidas para las metas de todos los indicadores (fin, propósito, componente y actividad) que fueron analizados, aportan información para medir el desempeño, ya que si alimentan los indicadores, y por tanto se puede tener resultados confiables.;



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



- Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias para todos los indicadores, ya que los logrados son menores;
- En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de lo reprogramado para el fin, componentes y actividades; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien); lo anterior, por los valores de las variables;
- Para el propósito se desconoce la tendencia del indicador, ya que en la meta reprogramada se muestra un decrecimiento de alumnos atendidos, y en lo realizado se cuenta con un crecimiento;
- Hay inconsistencia en el cálculo de los indicadores, ya que lo reportado muestra una cantidad y al momento de realizar el cálculo propio se presenta otra;
- Las metas no son posibles de alcanzar, ya que se consideran laxas, con valores mayores a lo que se alcanzó, es recomendable establecer los valores de las metas, de acuerdo con alguna referencia para poder alcanzarla; y
- Por último, la frecuencia de medición es anual para todos los indicadores, lo ideal es que para fin y propósito sean anuales y para componentes y actividad la frecuencia aumente, (trimestrales, bimestrales, etc.).<sup>28</sup> Por último, el desempeño de los indicadores si contribuyen al logro de los objetivos, y las variables si son de utilidad para alimentarlos y reflejar resultados; no obstante, los valores de las variables muestran inconsistencias, ya que se establecen metas elevadas que no se relacionan con lo que realmente se logró, es decir, no es lo mismo 1000 entre 1000 que 10 entre 10 en un parámetro de cero a uno en un indicador (multiplicándose por cien), así como el cálculo erróneo de los indicadores, sesgando los resultados y aunque se tenga un desempeño bueno con cuatro metas cumplidas de seis analizadas, no se considera el desempeño adecuado por lo antes expuesto.

---

28 Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). «<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf>» 2011. Guía para el diseño de indicadores estratégicos. 25 de Junio de 2017. Pág 24.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Tema III. Cobertura**

**a) Identificación de la Población Potencial**

La población potencial es definida como: “Hombres y mujeres mayores de 15 años con necesidades de habilidades técnicas para el trabajo en el Estado de Chihuahua que se encuentran desocupados”; a continuación se muestra una tabla población potencial del Estado de Chihuahua en los años 2014, 2015 y 2016:

**Tabla N° 7 Población Potencial**

<b>Año</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
<b>2014<sup>29</sup></b>	57,861	33,692	<b>91,553</b>
<b>2015<sup>30</sup></b>	57,861	33,692	<b>91,553</b>
<b>2016<sup>31</sup></b>	45,280	18,675	<b>63,955</b>

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los documentos Focalización de la Población Objetivo 2014, Focalización de la Población Objetivo 2015 y Focalización de la Población Objetivo 2016.

De acuerdo con la Tabla N° 7, la población potencial en el año 2014 fue de 91,553 personas, en el año 2015 se mantuvo con el mismo número de personas, mientras que en el año 2016 la población potencial disminuyó considerablemente a 63,955 personas.

**b) Identificación de la Población Objetivo**

La población objetivo se define como: “Hombres y mujeres mayores de 15 años desocupados con necesidades de habilidades técnicas para su desarrollo laboral y que se encuentran dentro de la oferta educativa del ICATECH”. A continuación se muestra una Tabla N° 8 con la población identificada como objetivo en el Estado de Chihuahua en los años 2014, 2015 y 2016:

**Tabla N° 8 Población Objetivo**

<b>Año</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
<b>2014</b>	4,800	11,200	16,000
<b>2015</b>	3,315	16,185	19,500
<b>2016</b>	3,315	16,185	19,500

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los documentos Focalización de la Población Objetivo 2014, Focalización de la Población Objetivo 2015 y Focalización de la Población Objetivo 2016.

29 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Documento Población Objetivo. Chihuahua, 2014. SH-PRG3.  
30 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Documento Población Objetivo. Chihuahua, 2015. SH-PRG2.  
31 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Documento Población Objetivo. Chihuahua, 2016. SH-PRG2.

La Tabla N° 8, muestra la población objetivo del programa en el 2014 con 16,000 personas, mientras que en 2015 la población objetivo aumentó a 19,500 personas y en 2016 se mantuvo la misma cantidad, de igual manera se puede apreciar que quienes reciben mayor atención son las mujeres por parte del programa.

**c) Identificación de la población atendida**

La población atendida no se encuentra definida, pero si se cuenta con la evidencia de las personas que han sido beneficiadas por el programa, a continuación se muestra una tabla con los datos de la cobertura año con año:

**Tabla N° 9 Población Atendida**

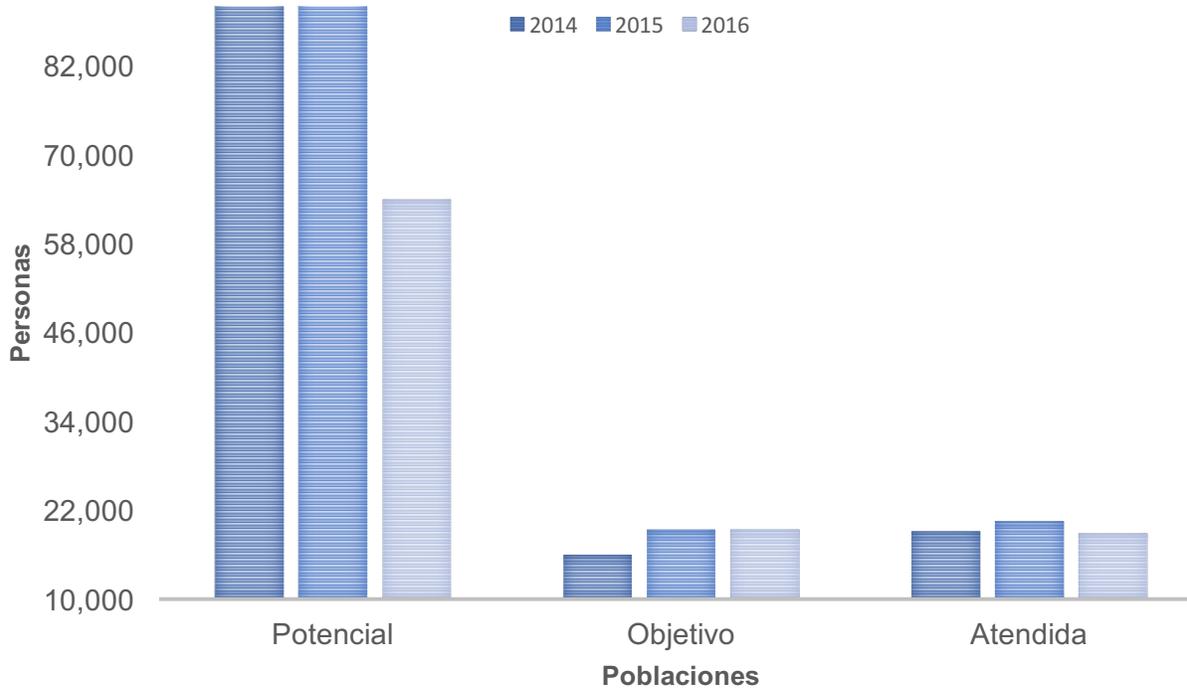
<b>Año</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
<b>2014</b>	3,845	15,701	19,186
<b>2015</b>	3,719	16,889	20,608
<b>2016</b>	3,119	15,868	18,987

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del documento Lista de Beneficiarios 2014 a 2016.

La Tabla N° 9 muestra a los beneficiados (población atendida) por el Pp en los años 2014, 2015 y 2016; de lo anterior, se observa que en el año 2014 los beneficiarios fueron 19,186 personas, mientras que en el 2015 la cifra ascendió a 20,608 personas y para el 2016 fue de 18,987 personas, esta misma información también se encuentra desagregada por municipio y sexo.

En la siguiente Gráfica y de acuerdo a los datos mostrados anteriormente, se puede apreciar la variación existente entre las poblaciones potencial, objetivo y atendida:

Gráfica N° 4 Variación de las Poblaciones



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los documentos Focalización de la Población Objetivo 2014, Focalización de la Población Objetivo 2015, Focalización de la Población Objetivo 2016 y Lista de Beneficiarios 2014 a 2016.

En la Gráfica N° 4, se puede apreciar que la población potencial en los años 2014 y 2015 se mantiene con 91,553 personas, pero para el año 2016 disminuye considerablemente a 63,955 personas, en cambio para la población objetivo el año más bajo fue el 2014, teniendo un aumento en 2015 y manteniéndose en 2016; mientras que la población atendida en los años 2014 y 2015 superó a la población objetivo, en el 2016 la población objetivo es de 19,500, mientras que la población atendida es de 18,987, faltando por atender 513 personas para que efectivamente la población objetivo sea la atendida.

#### d) Evolución de la Cobertura

Para conocer la evolución de la cobertura, se analizará mediante la variación porcentual y el porcentaje de la cobertura, cual es el comportamiento de las poblaciones (potencial, objetivo y atendida) en los periodos 2014, 2015 y 2016.



- **Porcentaje de Cobertura 2016**

Para conocer el porcentaje de la evolución de la cobertura, se utilizará la siguiente formula:

$$\text{Porcentaje de cobertura 2016} = \left[ \left( \frac{\text{Población Atendida}}{\text{Población Objetivo}} \right) * 100 \right]$$

A continuación se muestra el procedimiento con los datos solicitados:

$$\text{Porcentaje de cobertura 2016} = \left[ \left( \frac{18,987 \text{ Personas}}{19,500 \text{ Personas}} \right) * 100 \right] = 97.36\%$$

De acuerdo con la fórmula utilizada, el porcentaje de cobertura del año 2016 es de 97.36% de la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas.

- **Variación Porcentual Anual de la Cobertura 2015 – 2016**

El objetivo principal de la siguiente fórmula es analizar la variación porcentual entre un año y otro, en esta ocasión la variación que se analizará es 2015 con respecto al 2016.

$$\text{Variación Porcentual anual de la Cobertura} = \left[ \left( \frac{\text{Población Atendida 2016}}{\text{Población Atendida 2015}} \right) - 1 \right] * 100$$

A continuación se muestra la sustitución de las variables con los datos solicitados:

$$\text{Variación Porcentual anual de la Cobertura} = \left[ \left( \frac{18,987 \text{ Personas}}{20,608 \text{ Personas}} \right) - 1 \right] * 100$$

**Variación Porcentual de la Cobertura = - 7.86% de la Poblacion Atendida**

En el periodo 2015 con respecto al 2016, la variación porcentual fue de -7.86 % de la población atendida, es decir que de un año a otro hubo una disminución de la población atendida, se desconocen las causas que ocasionaron la variación.

- **Variación Porcentual Anual de la Cobertura 2014 – 2015**

El objetivo principal de la siguiente fórmula es analizar la variación porcentual entre un año y otro, en esta ocasión la variación que se analizará es 2014 – 2015.

$$\text{Variación Porcentual anual de la Cobertura} = \left[ \left( \frac{\text{Población Atendida 2015}}{\text{Población Atendida 2014}} \right) - 1 \right] * 100$$

A continuación se muestra la sustitución de las variables con los datos solicitados:

$$\text{Variación Porcentual anual de la Cobertura} = \left[ \left( \frac{20,608 \text{ Personas}}{19,186 \text{ Personas}} \right) - 1 \right] * 100$$

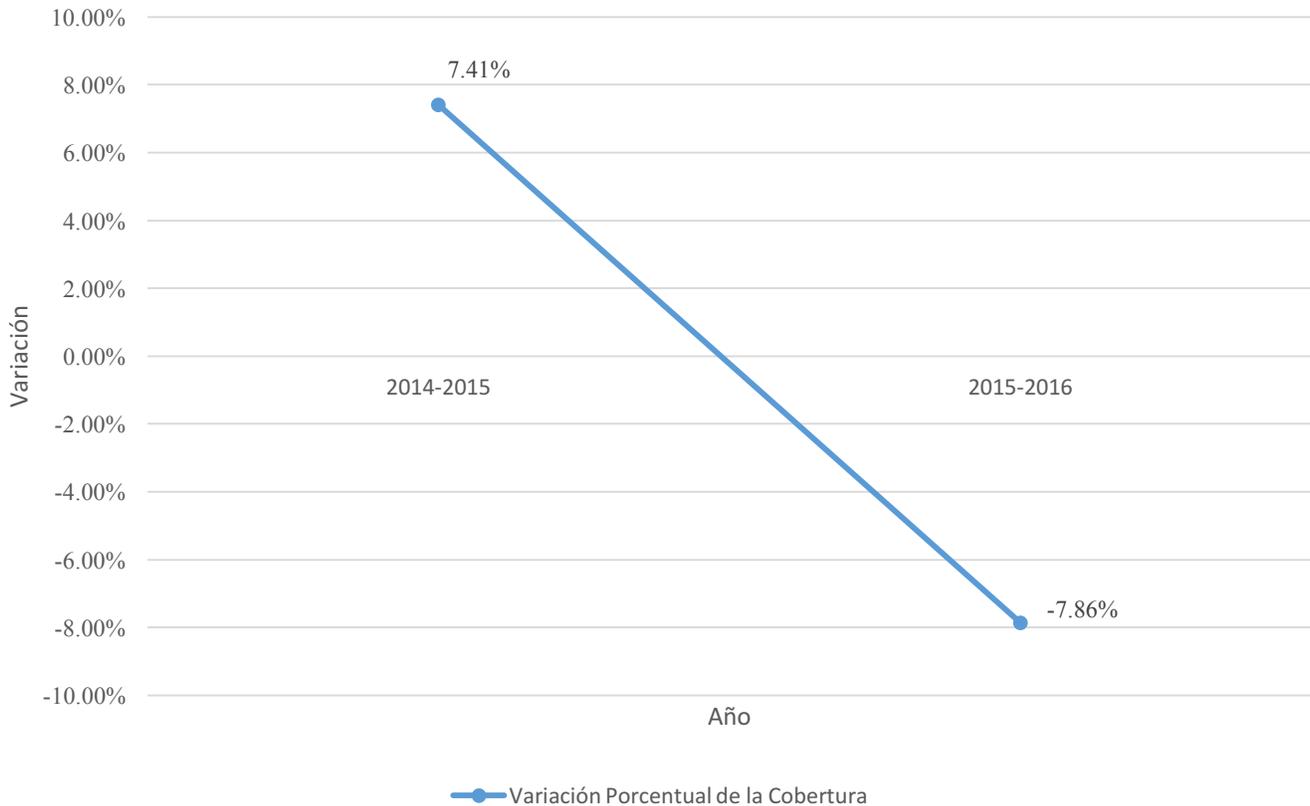
**Variación Porcentual de la Cobertura = 7.41% de la Población Atendida**

En el periodo 2014 con respecto al 2015, la variación porcentual fue de 7.41% de la población atendida, es decir que de un año a otro hubo un incremento en la población atendida, lo cual puede deberse a una mayor oferta académica.

De acuerdo con la información arrojada del cálculo de las fórmulas anteriores para conocer la variación en la cobertura de la población atendida 2015 y 2016, se elaboró el siguiente Cuadro de referencia para poder realizar la representación gráfica.

Población Atendida	2014	2015	2016
		19,186	20,608

**Gráfica N° 5 Variación Porcentual de la Cobertura de Atención**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los documentos Focalización de la Población Objetivo 2014, Focalización de la Población Objetivo 2015, Focalización de la Población Objetivo 2016 y Lista de Beneficiarios 2014 a 2016.

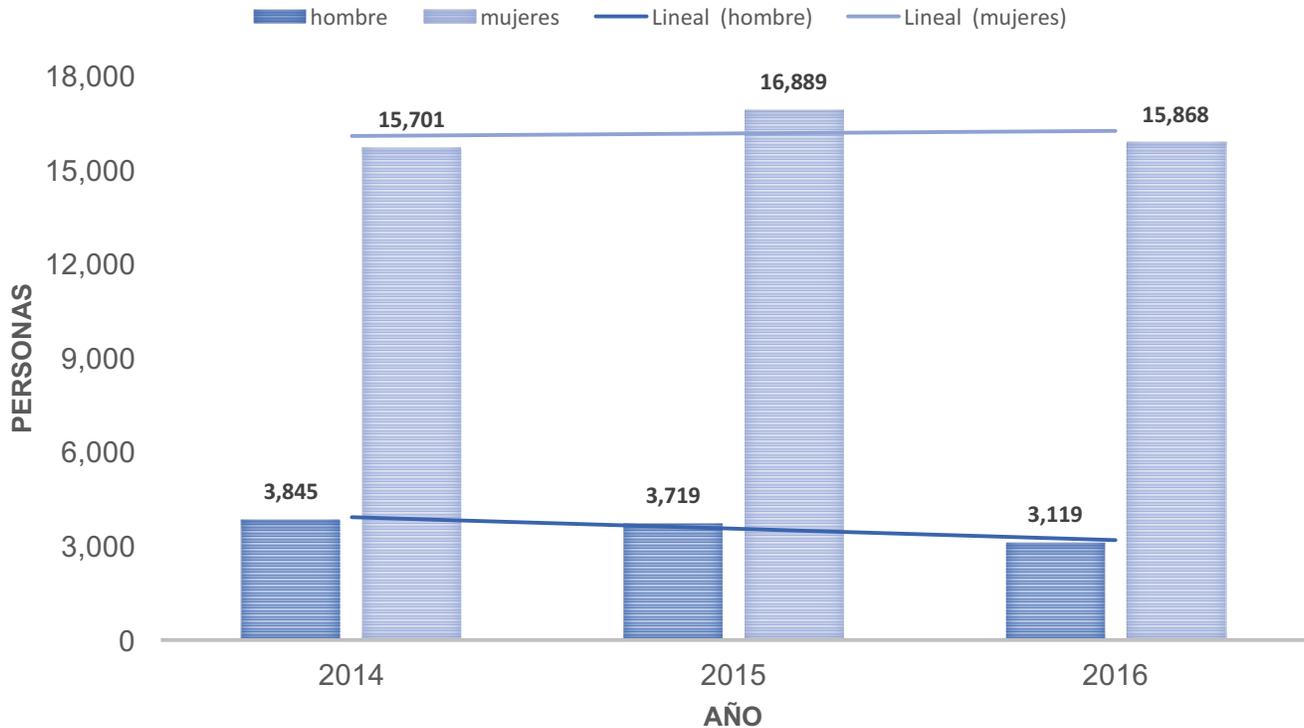
En la Gráfica N° 5, se observa que la variación porcentual de la cobertura 2015 con respecto al 2014 es mayor que la del 2016 con respecto al 2015; lo que nos indica una disminución de la población atendida.

**e) Análisis de la cobertura**

La población potencial es definida como: “Hombres y mujeres mayores de 15 años con necesidades de habilidades técnicas para el trabajo en el Estado de Chihuahua que se encuentran desocupados”, a diferencia de la población objetivo que es definida como: “Hombres y mujeres mayores de 15 años

desocupados con necesidades de habilidades técnicas para su desarrollo laboral y que se encuentran dentro de la oferta educativa del ICATECH.”, mientras que la población atendida no se encuentra definida por el Pp, pero si se cuenta con la información referente a los beneficiarios. En la siguiente Gráfica se muestra a la población atendida de acuerdo al sexo en los años 2014, 2015 y 2016<sup>32</sup>.

**Gráfica N° 6 Población Atendida por Sexo**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de los documentos Focalización de la Población Objetivo 2014, Focalización de la Población Objetivo 2015, Focalización de la Población Objetivo 2016 y Lista de Beneficiarios 2014 a 2016

De acuerdo con las tendencias, las mujeres se mantienen con respecto a las capacitaciones otorgadas por el Pp, ya que la tendencia se muestra constante, mientras que los hombres tienen una tendencia negativa, lo cual indica que han sido menos los participantes en las capacitaciones.

32 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua. Población Atendida 2014, 2015 y 2016. Chihuahua, s.f. Documento en Excel .

Por último, se muestra el desglose por municipio y la cantidad de beneficiarios en los años evaluados:

**Tabla N° 10 Desglose por Municipio y Cantidad de Beneficiarios**

Municipio	2014	2015	2016
Aldama	482	538	409
Bocoyna	1,609	844	941
Camargo	1,001	754	513
Chihuahua	4,086	4,302	4,128
Delicias	0	389	527
Guachochi	749	546	362
Guerrero	1,179	244	184
Cuauhtémoc	40	811	744
Jiménez	511	620	782
Juárez	2,601	3,093	3106
Madera	2,177	2,501	1,952
Meoqui	1,375	732	1,014
N.C.G.	1,452	1,783	1,575
Ojinaga	810	678	157
Hidalgo del Parral	1,114	2,773	2,593
<b>Total</b>	<b>19,186</b>	<b>20,608</b>	<b>18,987</b>

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de Lista de Beneficiarios 2014 a 2016.

En la Tabla N° 10, se puede observar los municipios y la cantidad de personas atendidas, donde los municipios con mayor población atendida en 2014 fueron: Chihuahua, Juárez, Bocoyna y Madera (mayores a 1,500); mientras que en el 2015 fueron los municipios de Chihuahua, Juárez, Madera, N.C.G e Hidalgo del Parral, y para el 2016 siguieron los mismos municipios que el 2015; por su parte, en el 2014 el municipio de Delicias tiene la cantidad de atendidos.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Tema IV. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora**

a) **Evaluaciones Realizadas Anteriormente**

En la evaluación del ejercicio fiscal 2013 se emitieron una serie de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), los cuales se plasmaron en el Programa de Mejora de la Gestión Pública<sup>33</sup>, los cuales coadyuvan para mejorar la implementación del Pp. En el Cuadro N° 10, se presentan los ASM de la evaluación realizada del ejercicio fiscal 2013 y el avance reportado Programa de Mejora de la Gestión Pública.

**Cuadro N° 10 Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) de la Evaluación realizada del Ejercicio Fiscal 2013 y el Avance Reportado Mejora de la Gestión Pública**

Ejercicio Fiscal Evaluado	Aspectos Susceptibles de Mejora	Avance Reportado
2013	1. Dar seguimiento a los indicadores establecidos:	100%
	Elaborar un calendario con las fechas de monitoreo y seguimientos de las metas del POA	
2013	2. Dar seguimiento a los indicadores establecidos:	100%
	Designar un responsable para el monitoreo y seguimiento.	
2013	3. Dar seguimiento a los indicadores establecidos:	100%
	Detectar las metas que corren riesgo de no cumplirse en el tiempo establecido	
2013	4. Dar seguimiento a los indicadores establecidos:	100%
	Elaborar un programa para mitigar los riesgos de incumplimiento en las metas detectas con riesgo de no cumplirse	
2013	5. Mejorar el desempeño del ejercicio del presupuesto:	100%
	Elaborar indicadores que midan el desempeño de los recursos empleados, con el fin de identificar posibles desviaciones y dar certeza del presupuesto que se ejerció	

33 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Programa de Mejora de la Gestión Pública. Chihuahua, 2015. SH-ASM3.

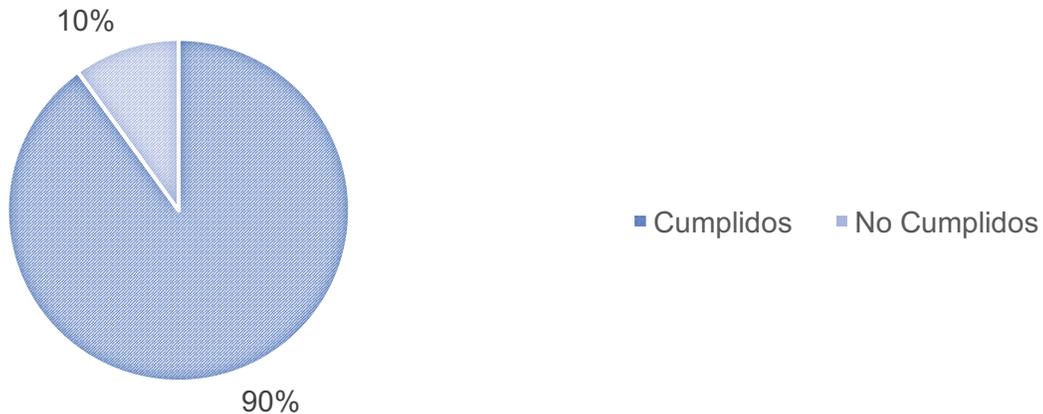
Ejercicio Fiscal Evaluado	Aspectos Susceptibles de Mejora	Avance Reportado
2013	6. Implementar métodos para recabar y resguardar evidencia del cumplimiento de las metas e indicadores:	100%
	Determinar acciones para resguardar y recabar la información, y documentación del cumplimiento de las metas en la MIR	
2013	7. Transparentar la información:	0%
	Colocar en página web de la institución el seguimiento de metas e indicadores en un apartado denominado “transparencia”	
2013	8. Propiciar la armonización contable	100%
2013	9. Emplear medidas correctivas en indicadores no cumplidos	100%
2013	10. Determinar la cantidad correcta de beneficiarios:	100%
	Homologar los criterios para contabilizar los beneficiarios del programa	

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del documento SH-ASM3 Programa de Mejora.

b) **Cumplimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora Identificado en Evaluaciones Anteriores**

En la Gráfica N° 7, se puede observar que de los 11 ASM plasmados en el Programa de Mejora de la Gestión, sólo uno no presentó avance, de los demás se cuenta con la evidencia de avance al 100%, así como las evidencias de los trabajos entregados.

**Gráfica N° 7 Cumplimiento de los Aspectos Susceptibles de Mejora**



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos del documento SH-ASM3 Programa de Mejora.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Tema V. Presupuesto**

El Pp es financiado por tres fuentes de financiamiento que son: recursos propios, recursos de origen estatal y recursos de origen federal<sup>34</sup> (Véase la siguiente Tabla).

Origen del Recurso	Autorizado (A)	Modificado (M)	% Autorizado	% Modificado	Diferencia (M-A)
Propios	\$2,000,000.00	\$2,000,000.00	3.46%	2.96%	\$0.00
Estatal	\$13,935,648.00	\$13,935,648.00	24.13%	20.60%	\$0.00
Federal	\$41,807,000.00	\$51,715,491.00	72.40%	76.44%	\$9,908,491.00
<b>Total</b>	<b>\$57,742,648.00</b>	<b>\$67,651,139.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>\$9,908,491.00</b>

Fuente: Elaboración Propia con Información Extraída de los Documentos Cierre Anual del Seguimiento de las Metas del Programa Operativo Anual POA (Formato PRBRREP101), y el Cierre Anual 2016 del Seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Formato PRBRREP102).

De lo anterior, se observa un presupuesto autorizado de \$57,742,648.00 pesos en el ejercicio fiscal 2016, modificándose a \$67,651,139.00 pesos. La diferencia corresponde a un aumento de los recursos de origen federal con \$9,908,491.00 pesos. Por lo anterior, se realizó la Tabla N° 11, la cual muestra de manera ilustrativa el presupuesto autorizado, modificado y ejercido.

**Tabla N° 11 Presupuesto Autorizado, Modificado y Ejercido**

Origen del Recurso	Autorizado (A)	Modificado (M)	Ejercido (E)	Diferencia (M-E)	% de Ejercido ((E/M*100))
Propios	\$2,000,000.00	\$2,000,000.00	\$0.00	\$2,000,000.00	0.00%
Estatal	\$13,935,648.00	\$13,935,648.00	\$32,569,621.00	-\$18,633,973.00	233.71%
Federal	\$41,807,000.00	\$51,715,491.00	\$48,161,577.00	\$3,553,914.00	93.13%
<b>Total</b>	<b>\$57,742,648.00</b>	<b>\$67,651,139.00</b>	<b>\$80,731,198.00</b>	<b>-\$13,080,059.00</b>	<b>119.33%</b>

Fuente: Elaboración Propia con Información Extraída de los Documentos Cierre Anual del Seguimiento de las Metas del Programa Operativo Anual POA (Formato PRBRREP101), y el Cierre Anual 2016 del Seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Formato PRBRREP102).

$$\% \text{ del Gasto} = \frac{\text{Gasto del Programa}}{\text{Presupuesto Modificado}} \times 100$$

De acuerdo con la Tabla anterior y la aplicación de la fórmula, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13,080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejerci-

34 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Programa Operativo Anual (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP101, e Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2016). 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP102.

dos en un 93.33% y los estatales en un 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2,000,000.00 de pesos). Sin embargo, se desconoce los motivos que arrojó la diferencia del presupuesto modificado con respecto al ejercido correspondiente a los recursos estatales.

Por último, se realizará el análisis para conocer el costo efectividad correlacionando el presupuesto autorizado y ejercido con la población objetivo y atendida respectivamente. Para efectos anteriores, se utilizó la siguiente fórmula:

$$\text{Costo Efectividad}^* = \frac{\frac{\text{Presupuesto Autorizado}}{\text{Población Objetivo}}}{\frac{\text{Gasto del Programa}}{\text{Población Atendida}}}$$

Donde el resultado que arroje, será sometido a una ponderación para determinar si la correlación es lo esperado, rechazable, débil o aceptable (Véase el siguiente Cuadro).

Rechazable	Débil	Aceptable	Costo Efectividad Esperado	Aceptable	Débil	Rechazable
0	0.49	0.735	1	1.265	1.51	2

De acuerdo con la sustitución de las variables con los datos correspondientes, arrojó el siguiente resultado:

Relación	Presupuesto	Población	Resultado	Costo Efectividad
Autorizado/Objetivo	\$57,742,648.00	19,500	2,961	0.696
Ejercido/Atendida	\$80,731,198.00	18,987	4,252	

El Costo Efectividad es de 0.696, lo cual se considera débil (de acuerdo con el Cuadro de Ponderaciones anterior), ya que supera el rango de 0.49 correspondiente a débil, y se acerca al rango 0.735 de aceptable. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). De igual manera, bajo un criterio de >1 es aceptable y <1 es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Hallazgos**



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



### **Datos Generales**

- ✓ Las acciones del programa se vinculan de manera directa con los objetivos y metas de la planeación de desarrollo nacional, establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018 (PND); al igual se vincula con el Plan Estatal de Desarrollo 2010 - 2016 (PED) y con el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua 2010-2016.
- ✓ El financiamiento del Pp, cuenta con tres entradas de recursos: propios, estatales y federales.
- ✓ El Programa de Apoyo al Empleo de origen federal implementado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) es complementario al Pp, ya que atienden a la misma población con apoyos diferentes, es decir que se relacionan y coadyuvan con la finalidad del Pp; asimismo, el Programa de Apoyo para la Productividad de la misma Secretaría es coincidente, ya que presentan objetivos similares, así como los tipos de apoyo.

### **Resultados y Productos**

- ✓ El Pp, no tiene validadas la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos, y la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.
- ✓ El propósito, y el componente 1, repiten su indicador y el aspecto a medir de cada uno en la MIR del Pp, ya que el indicador número dos del propósito mide el “Porcentaje de mujeres y hombres capacitados”, y el componente 1 el “Porcentaje de alumnos capacitados”.
- ✓ Respecto a los medios de verificación, se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.
- ✓ La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas, pero son más de índole social y comportamiento humano; por lo que, se pueden mitigar con actividades del mismo Pp.
- ✓ Las acciones del Pp, y sus objetivos estratégicos y de gestión, se vinculan con dos líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016; los cuales tienen dos acciones relevantes a medir, dándole seguimiento a las metas programadas. Dichas líneas de acción son: “Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados” y “Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX”.



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



- ✓ Los indicadores sí miden los atributos o aspectos sustantivos de los objetivos, salvo el quinto indicador seleccionado (Actividad C0101) que mide algo diferente, ya que el indicador es porcentaje de alumnos certificados, y el resumen narrativo es “impartición de cursos”, siendo lo ideal medir la cobertura de cursos impartidos.
- ✓ Las variables establecidas para las metas de todos los indicadores (fin, propósito, componente y actividad) que fueron analizados, aportan información para medir el desempeño, ya que si alimentan los indicadores, y por tanto se puede tener resultados confiables.
- ✓ Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias para todos los indicadores, ya que los logrados son menores.
- ✓ En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de los reprogramado para el fin, componentes y actividades; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien); lo anterior, por los valores de las variables.
- ✓ Para el propósito se desconoce la tendencia del indicador, ya que en la meta reprogramada se muestra un decrecimiento de alumnos atendidos, y en lo realizado se cuenta con un crecimiento.
- ✓ Hay inconsistencia en el cálculo de los indicadores, ya que al realizar el cálculo propio, arrojó resultados distintos a lo registrado y reportado en la MIR del Pp.
- ✓ Las metas no son posibles de alcanzar, ya que se consideran laxas, con valores mayores a lo que se alcanzó, es recomendable establecer los valores de las metas, de acuerdo con alguna referencia para poder alcanzarla.
- ✓ La frecuencia de medición es anual para todos los indicadores, lo ideal es que para fin y propósito sean anuales y para componentes y actividades la frecuencia aumente, (trimestrales, bimestrales, etc.).<sup>35</sup>

### **Cobertura**

- ✓ Se define y cuantifica de manera adecuada a la población potencial, objetivo y atendida, la cual se presenta con información desglosada por municipio, identificando la cantidad de hombres y mujeres capacitadas.
- ✓ El porcentaje de cobertura del año 2016 es de 97.36% de la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas, y en el periodo 2015 con respecto al 2016, la variación porcentual fue de -7.86 % de la población atendida, es decir que de un año a otro hubo una disminución de la población atendida, se desconocen las causas que ocasionaron la variación.

35 Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). «<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf>» 2011. Guía para el diseño de indicadores estratégicos. 25 de Junio de 2017. Pág 24.

### Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

- ✓ De los 11 ASM plasmados en el Programa de Mejora de la Gestión, sólo uno no presentó avance, de los demás se cuenta con la evidencia de avance al 100%, así como las evidencias de los trabajos entregados.
- ✓ Los ASM coadyuvan para mejorar la implementación del Pp.
- ✓ El ASM que no se cumplió hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.

### Presupuesto

- ✓ En el ejercicio fiscal 2016, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13,080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los estatales en un 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2,000,000.00 de pesos).
- ✓ El Costo Efectividad es de 0.696, lo cual se considera débil, ya que supera el 0.49 correspondiente a débil, y se acerca al 0.735 de aceptable de los valores ponderados. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). Asimismo, bajo el criterio de  $>1$  es aceptable y  $<1$  es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Análisis FODA**

## Tema I. Datos Generales

### Fortalezas

- El Pp se enfoca a la impartición de cursos de capacitación a hombres y mujeres mayores de 15 años del Estado de Chihuahua para coadyuvar en la formación de capital humano con calidad y competitividad laboral, así como la generación de emprendimiento e independencia económica, proporcionándose en diferentes municipios a través de Acciones Móviles, Planteles y Unidades Móviles.
- La operatividad se lleva a cabo de acuerdo con las Reglas de Operación del Programa (ejercicio fiscal 2016), las cuales plasman las líneas a seguir de manera institucional y hacia los beneficiarios.
- Las acciones del programa se vinculan de manera directa con los objetivos y metas de la planeación de desarrollo nacional, establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018 (PND); al igual se vincula con el Plan Estatal de Desarrollo 2010 - 2016 (PED) y con el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua. Es necesario que se analice el reporte que alude a las alineaciones.
- El Programa de Apoyo al Empleo de origen federal implementado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) es complementario al Pp, ya que atienden a la misma población con apoyos diferentes, es decir que se relacionan y coadyuvan con la finalidad del Pp; asimismo, el Programa de Apoyo para la Productividad de la misma Secretaría es coincidente, ya que presentan objetivos similares, así como los tipos de apoyo.

### Oportunidades

- El financiamiento del Pp, cuenta con tres fuentes de recursos: propios, estatales y federales.
- El Programa busca atender (población objetivo) a 19,500 alumnos y alumnas en el Estado de Chihuahua, de una población potencial de 63,955, postergándose la cantidad de 44,455.

### Debilidades

- No se identificaron debilidades.

### Amenazas

- No se identificaron amenazas.

## Tema II. Resultados y Productos

### Fortalezas

- Para medir el desempeño se implementó la Metodología del Marco Lógico (MML) para el diseño y elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Programa Presupuestario Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX).
- Cinco de los indicadores analizados miden el aspecto sustantivo de los objetivos.
- Las acciones del Pp, y sus objetivos estratégicos y de gestión, se vinculan con dos líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016; los cuales tienen dos acciones relevantes a medir, dándole seguimiento a las metas programadas. Dichas líneas de acción son: “Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados” y “Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX”.

### Oportunidades

- No se identificaron oportunidades.

### Debilidades

- El Pp, no tiene validadas la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos, y la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.
- El propósito, y el componente 1, repiten su indicador y el aspecto a medir de cada uno en la MIR del Pp, ya que el indicador número dos del propósito mide el “Porcentaje de mujeres y hombres capacitados”, y el componente 1 el “Porcentaje de alumnos capacitados”.
- Respecto a los medios de verificación, se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.

### Debilidades

- El indicador de actividad 1 del componente 1, no mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de los cursos impartidos y el indicador hace referencia al “Porcentaje de Alumnos Certificados”.
- La frecuencia de medición es anual para todos los indicadores, lo ideal es que para fin y propósito sean anuales y para componentes y actividad la frecuencia aumente, (trimestrales, bimestrales, etc.); lo anterior, de acuerdo con lo estipulado en la Guía para el diseño de indicadores estratégicos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).
- Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias para todos los indicadores, ya que los logrados son menores.
- En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de lo reprogramado para el fin, componentes y actividades; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien); lo anterior, por los valores de las variables.
- Para el propósito se desconoce la tendencia del indicador, ya que en la meta reprogramada se muestra un decrecimiento de alumnos atendidos, y en lo realizado se cuenta con un crecimiento.
- Hay inconsistencia en el cálculo de los indicadores, ya que lo reportado muestra una cantidad y al momento de realizar el cálculo propio se presenta otra.
- Las metas no son posibles de alcanzar, ya que se consideran laxas, de acuerdo con todo lo anterior.

### Amenazas

- La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas, pero son más de índole social y comportamiento humano, lo cual, no se tiene injerencia de manipulación pero sí de persuasión o concientización; por lo que, los supuestos se pueden mitigar con actividades del mismo Pp.

### Tema III. Cobertura

#### Fortalezas

- Se define y cuantifica de manera adecuada a la población potencia, objetivo y atendida.
- La información esta desglosada por municipio, identificando la cantidad de hombres y mujeres que se atendieron, mediante las capacitaciones otorgadas.

#### Oportunidades

- La población potencial en los años 2014 y 2015 se mantiene con 91,553 personas, pero para el año 2016 disminuye considerablemente a 63955 personas, en cambio para la Población Objetivo el año mas bajo fue el 2014, teniendo un aumento en 2015 y manteniendose en 2016; mientras que la Población Atendida en los años 2014 y 2015 superó a la población objetivo, en el 2016 la población objetivo es de 19,500, mientras que la población atendida es de 18,987, faltando por atender 513 personas para que efectivamente la población objetivo sea la atendida.
- De acuerdo con las tendencias, las mujeres se mantienen con respecto a las capacitaciones otorgadas por el Pp, ya que la tendencia se muestra constante, mientras que los hombres tienen una tendencia negativa, lo cual indica que han sido menos los participantes en las capacitaciones.

#### Debilidades

- El porcentaje de cobertura del año 2016 es de 97.36% de la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas.
- En el periodo 2015 con respecto al 2016, la variación porcentual fue de -7.86 % de la población atendida, es decir que de un año a otro hubo una disminución de la población atendida, se desconocen las causas que ocasionaron la variación.

#### Amenazas

- No se identificaron amenazas.

#### Tema IV. Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

##### Fortalezas

- Se evaluó el ejercicio fiscal 2013; por lo que, emitieron 11 Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), de los cuales 10 se cumplieron y coadyuvan para mejorar la implementación del Pp, el que no se cumplió hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.

##### Oportunidades

- No se identificaron oportunidades.

##### Debilidades

- De los 11 ASM plasmados en el Programa de Mejora de la Gestión, sólo uno no presentó avance, el cual no cuenta con un avance al 100%, así como las evidencias de los trabajos entregados, dicho ASM hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.

##### Amenazas

- No se identificaron amenazas.

## Tema V. Presupuesto

### Fortalezas

- El Pp es financiado por tres fuentes de financiamiento que son: recursos propios, recursos de origen estatal y recursos de origen federal.

### Oportunidades

- No se identificaron oportunidades.

### Debilidades

- En el ejercicio fiscal 2016, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13, 080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los estatales en 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2, 000,000.00 de pesos).

### Amenazas

- El Costo Efectividad es de 0.696, lo cual se considera débil, ya que supera el rango 0.49 correspondiente a débil, y se acerca al rango 0.735 de aceptable de acuerdo con los valores ponderados. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). Por lo anterior, y bajo un criterio de >1 es aceptable y <1 es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Conclusiones**



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Tema I. Datos Generales**

La implementación se enfoca en la impartición de cursos de capacitación a hombres y mujeres mayores de 15 años del Estado de Chihuahua para coadyuvar en la formación de capital humano con calidad y competitividad laboral, así como la generación de emprendimiento e independencia económica, proporcionándose en diferentes municipios a través de Acciones Móviles, Planteles y Unidades Móviles, la operatividad se lleva a cabo conforme las Reglas de Operación del Pp, el cual es financiado con recursos propios, recursos de origen estatal y recursos de origen federal, para este ejercicio el presupuesto autorizado fue de \$57,742,648.00 pesos, modificándose a \$67,651,139.00 pesos, la diferencia corresponde a que los recursos de origen federal aumentaron a \$9,908,491.00 pesos.

Los objetivos estratégicos y de gestión de la MIR del Pp, se vinculan con la planeación del desarrollo nacional y estatal, así como el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua, mediante los ámbitos de desempeño de fin, propósito, componentes y actividades. Por su parte, el Programa de Apoyo al Empleo de origen federal implementado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) es complementario al Pp, ya que atienden a la misma población con apoyos diferentes, es decir que se relacionan y coadyuvan con la finalidad del Pp; asimismo, el Programa de Apoyo para la Productividad de la misma Secretaría es coincidente, ya que presentan objetivos similares, así como los tipos de apoyo.

## **Tema II. Resultados y Productos**

Dentro del análisis de la lógica vertical se identificaron tres componentes y seis actividades que no se relacionan de manera causal, ya que se requiere un análisis de los involucrados en la revisión de las actividades de cada uno de los componentes y redefinirlas, o volverlas a definir para que sean suficientes y necesarias; y con respecto al análisis de la lógica horizontal, se identificó que en los medios de verificación sólo se puede observar la ubicación de la información, pero no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que los resguarda, y que los indicadores de desempeño de la MIR si miden el aspecto sustantivo de los objetivos, pero se duplica la medición en algunas ocasiones.

Por lo anterior, el Pp, no tiene validadas la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos, y la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.

Las acciones del Pp, y sus objetivos estratégicos y de gestión de la MIR de Pp, se vinculan con dos líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016; los cuales tienen dos acciones relevantes a medir, dándole seguimiento a las metas programadas. Dichas líneas de acción son: "Promover



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados” y “Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX”.

Por último, en relación al desempeño, se identificaron los siguientes puntos:

- Los indicadores sí miden los atributos o aspectos sustantivos de los objetivos, salvo el quinto indicador seleccionado (Actividad C0101) que mide algo diferente, ya que el indicador es porcentaje de alumnos certificados, y el resumen narrativo es “impartición de cursos”, siendo lo ideal medir la cobertura de cursos impartidos.
- Las variables establecidas para las metas de todos los indicadores (fin, propósito, componente y actividad) que fueron analizados, aportan información para medir el desempeño, ya que si alimentan los indicadores, y por tanto se puede tener resultados confiables.
- Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias para todos los indicadores, ya que los logrados son menores.
- En el desempeño se muestra un cumplimiento de las metas por encima de las metas reprogramadas para el fin, componentes y actividades; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien); lo anterior, por los valores de las variables.
- Para el propósito se desconoce la tendencia del indicador, ya que en la meta reprogramada se muestra un decrecimiento de alumnos atendidos, y en lo realizado se cuenta con un crecimiento.
- Hay inconsistencia en el cálculo de los indicadores, ya que lo reportado muestra una cantidad y al momento de realizar el cálculo propio se presenta otra.
- Las metas no son posibles de alcanzar, ya que se consideran laxas, con valores mayores a lo que se alcanzó, es recomendable establecer los valores de las metas, de acuerdo con alguna referencia para poder alcanzarla.

### **Tema III. Cobertura**

El Pp tiene definida y cuantificada a la población potencial, objetivo y atendida, identificando una gran afluencia de las mujeres en las capacitaciones, mientras que los hombres han participado menos; también dentro de los controles internos, se tiene información desglosada por municipio, y la cantidad de hombres y mujeres beneficiarios. Asimismo, se obtuvo una cobertura de atención del 97.36% en el ejercicio fiscal 2016 con respecto a la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas; asimismo, en el periodo 2015-2016, se observó una variación porcentual de -7.86 % de la población atendida, es decir que de un año a otro hubo una disminución de la población atendida.



#### **Tema IV. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)**

De acuerdo con la evaluación del ejercicio fiscal 2013, y el Programa de Mejora de la Gestión Pública, se detectaron 11 Aspectos Susceptibles de Mejora, donde sólo uno de los ASM fue el que no presentó avance o seguimiento, de los demás se cuenta con la evidencia del avance al 100%, así como de los trabajos entregados, dicho ASM hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.

Los ASM coadyuvan para mejorar la implementación del Pp, en temas de planeación estratégica institucional y de gestión del Pp. Asimismo, se identifica que el ASM que no tiene seguimiento, hace referencia a la transparencia y rendición (información realizada, así como la disponible en los portales oficiales de transparencia del Estado de Chihuahua).

#### **Tema V. Presupuesto**

En el ejercicio fiscal 2016, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13,080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los estatales en 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2,000,000.00 de pesos). Asimismo, se obtuvo un Costo Efectividad de 0.696, lo cual se considera débil de acuerdo con las ponderaciones establecidas en los TdR. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). Por lo anterior, y bajo un criterio de  $>1$  es aceptable y  $<1$  es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.

#### **Conclusión General**

En términos generales, el Pp, no tiene validada la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos; y por su parte, la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.

Por su parte, en el desempeño se observa de manera general que los indicadores si contribuyen al logro de los objetivos, y las variables si son de utilidad para alimentarlos y reflejar resultados; no obstante, los valores de las variables muestran inconsistencias, ya que se establecen metas elevadas que no se relacionan con lo que realmente se logró, es decir no es lo mismo 1000 entre 1000 que 10 entre 10 en un parámetro de cero a uno en un indicador (multiplicándose por cien), así como el cálculo erróneo de los indicadores, sesgando los resultados y aunque se tenga un desempeño con cuatro metas cumplidas de seis analizadas, no se considera un desempeño adecuado por lo antes expuesto.

Sírvanse las conclusiones del presente informe de evaluación para observar lo dispuesto en el numeral 28 del “Acuerdo por el que se establecen las disposiciones generales del Sistema de Evaluación del Desempeño” que a la letra dice:



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



“La información de los resultados alcanzados en el cumplimiento de los objetivos y metas y la obtenida de las evaluaciones realizadas en los ejercicios fiscales anteriores y en curso, será un elemento a considerar, entre otros derivados de los diversos sistemas o mecanismos de evaluación, para la toma de decisiones para las asignaciones de recursos y la mejora de las políticas, de los Programas presupuestarios y del desempeño institucional (...).”



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Aspectos Susceptibles de Mejora**

Resultados y Productos	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
Las actividades de cada uno de los componentes, no se consideran suficientes y necesarias para poder producirlos y entregarlos.	Analizar por parte de los involucrados, si las actividades de cada uno de los componentes son suficientes y necesarias para producirlos y entregarlos, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a> .
El propósito, y el componente 1, repiten su indicador y el aspecto a medir de cada uno en la MIR del Pp, ya que el indicador número dos del propósito mide el “Porcentaje de mujeres y hombres capacitados”, y el componente 1 el “Porcentaje de alumnos capacitados”.	Revisar y modificar el indicador de propósito, o del componente 1, esto para no generar duplicidad en la medición y tener mejores resultados. Asimismo, se tiene que revisar la pertinencia de poner un indicador de variación porcentual para ver el incremento o decremento, ya que se necesita una línea base para poder comparar el comportamiento, y que los resultados no sean sesgados.
Los medios de verificación, presentan únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.	Revisar y completar la redacción de los medios de verificación para poder identificarlas por nombre, ubicación (portal de internet o lugar físico) y el responsable del resguardo.
El indicador de actividad 1 del componente 1, no mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de los cursos impartidos y el indicador hace referencia al “Porcentaje de Alumnos Certificados”.	Adecuar el indicador de la actividad 1 del componente 1 para que mida efectivamente el aspecto sustantivo del objetivo, y genere resultados confiables, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a> ; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a> .

Resultados y Productos	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
<p>La frecuencia de medición es anual para todos los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp.</p>	<p>Establecer para fin y propósito la frecuencia de medición anual y para los componentes y actividades que la frecuencia aumente, es decir trimestrales, bimestrales o mensual, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a>; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a>.</p>
<p>La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas, pero son más de índole social y comportamiento humano, por lo cual, no se tiene injerencia de control pero si de persuasión y concientización; por lo que, los supuestos se pueden mitigar con actividades del mismo Pp.</p>	<p>Realizar un análisis por parte de los involucrados para revisar las situaciones endógenas que puedan afectar el desempeño del Pp, y que no puedan ser gestionadas por el mismo. Asimismo, redactarlas de manera positiva como algo deseado y necesario para cumplir con los objetivos del Pp, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a>; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a>.</p>

Resultados y Productos	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
<p>En el establecimiento de metas y valores programados y reprogramados, se observan inconsistencias de acuerdo con las metas y valores logrados (los valores programados son mayores a los logrados), ya que aunque se plasme un año base, no lo utilizan para comparar los resultados y saber el verdadero comportamiento y tendencia de los mismos.</p>	<p>Analizar con los involucrados las metas de los indicadores de la MIR que se van a programar por cada ámbito de desempeño, así como las variables, la información que alimentan a las variables, los medios de verificación, la frecuencia de medición y la línea base comparativa; lo anterior para que sean factibles en su medición y no generen sesgos al momento de compararlo con lo realizado o con los valores o metas base, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a>; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a>.</p>

Cobertura	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
<p>El porcentaje de cobertura del año 2016 es de 97.36% de la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas.</p>	<p>Focalizar la cuantificación de las poblaciones para que puedan reflejar una cobertura al 100% (es decir que con base a la suficiencia presupuestaria o al total de la población atendida del año anterior) para que se refleje la eficacia, o en su defecto mayor cobertura para reflejar la eficiencia.</p>

Seguimiento a los Aspectos Susceptible de Mejora (ASM)	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
<p>No se cumplió el ASM que hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.</p>	<p>Analizar los requerimientos de información establecidos en la normatividad aplicable en materia de transparencia y rendición de cuentas estatal y federal, según sea el caso e implementar el ASM para contar con información en los portales de transparencia.</p>



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



Presupuesto	
Aspecto a Mejorar	Recomendación
<p>En el ejercicio fiscal 2016, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13,080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los estatales en un 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2, 000,000.00 de pesos).</p>	<p>Presupuestar de manera adecuada el Pp, para que al momento del ejercicio no genere discrepancias entre el autorizado y el modificado; asimismo, refleje la eficacia, eficiencia y la calidad del gasto público.</p>
<p>El Costo Efectividad es de 0.696, lo cual se considera débil, ya que supera el rango 0.49 correspondiente a débil, y se acerca al rango 0.735 de aceptable de acuerdo con los valores ponderados. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). Por lo anterior, y bajo un criterio de &gt;1 es aceptable y &lt;1 es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.</p>	<p>Focalizar la cuantificación de las poblaciones para que puedan reflejar una cobertura plena al 100% (eficacia), o en su defecto mayor cobertura (eficiencia) con menos recursos o los mismos, y presupuestar de manera adecuada el Pp, para que al momento del ejercicio, no genere discrepancias entre el autorizado y el modificado; asimismo, refleje la eficacia, eficiencia y la calidad del gasto público. Lo anterior, ayuda a mejorar el costo efectividad, y medir si realmente se cuentan con términos de eficacia y eficiencia.</p>



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Avances del Programa en Ejercicio Fiscal Actual**



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



En el ejercicio fiscal 2017 con respecto al 2016, se incrementó el presupuesto autorizado a \$80,548,231.00 pesos y se modificó a \$84,329,094.00 pesos, en el 2016 el presupuesto autorizado fue de \$57,742,648.00 pesos, modificándose en \$67,651,139.00 pesos (Véase el siguiente Tabla).

**Tabla “Presupuesto del Pp Ejercicio Fiscal 2016 con Respecto al Ejercicio Fiscal 2017”**

<b>Ejercicio Fiscal</b>	<b>Autorizado</b>	<b>Modificado</b>	<b>Incremento % Autorizado</b>	<b>Incremento % Modificado</b>
2016	\$57,742,648.00	\$67,651,139.00	39.49	24.65
2017	\$80,548,231.00	\$84,329,094.00		

Fuente: Elaboración Propia con Información Extraída de los Documentos Cierre Anual del Seguimiento de las Metas del Programa Operativo Anual POA (Formato PRBRREP101), y el Seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Formato PRBRREP102) 2016 y 2017.

De lo anterior, se observa que el incremento se refleja en un 39.49% para el autorizado (2016-2017), y para el modificado se incrementó en un 24.65%.

Con relación al resumen narrativo y los indicadores plasmados en los niveles de desempeño de fin, propósito, componentes y actividad de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), no se identificó diferencias en el ejercicio fiscal 2017<sup>36</sup> con respecto al ejercicio fiscal 2016<sup>37</sup>.

En el ejercicio fiscal 2017 referente a la Igualdad de Género con la siguiente acción: “Promover la inserción laboral y el autoempleo a través de la capacitación para y en el trabajo, poniendo especial énfasis en la capacitación de la mujer: mujeres jefas de familia, mujeres con capacidades diferentes, y mujeres indígenas, beneficiando a 16,200 mujeres”; ´por lo anterior, se le asignó un presupuesto autorizado de \$68,953,988.00 pesos, lo cual en el 2016, no se identificó.

36 Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Matriz de Indicadores para Resultados MIR (2017). Chihuahua, 17 de Mayo de 2017. PRBRREP560.

37 Gobierno del Estado de Chihuahua. Recursos Destinados para la Igualdad de Mujeres y Hombres. 17 de Mayo de 2017. RBRREP062.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Fuentes de Información**



Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016



## Referencias

- CEPAL. ILPES. *Formulación de programas con la metodología de marco lógico*. CEPAL, 2011. Manual 68.
- Gobierno de la República. <http://pnd.gob.mx/>. s.f. Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018. 18 de Junio de 2017.
- Gobierno del Estado de Chihuahua. «[http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/infejecucion\\_ped2010\\_2016.pdf](http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/infejecucion_ped2010_2016.pdf).» s.f. Informe de Ejecución del Plan Estatal de Desarrollo 2010-2016 por Línea de Acción. 12 de Agosto de 2017.
- . <http://ihacienda.chihuahua.gob.mx/tfiscal/indtfisc/progsect12.html>. s.f. Programa Sectorial de la Secretaría de Economía (Ps) 2010-2016. 18 de Junio de 2017.
- . <http://www.chihuahua.gob.mx/Institucional/Plan-estatal-de-desarrollo-2010-2016>. s.f. Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016. 18 de Junio de 2017.
- . <http://www.congresochoihuahua.gob.mx/biblioteca/presupuestoegresos/archivos/798.pdf>. 23 de Diciembre de 2015. Presupuesto de Egresos del Estado de Chihuahua Ejercicio Fiscal 2016. 16 de Junio de 2017.
- . *Recursos Destinados para la Igualdad de Mujeres y Hombres*. 17 de Mayo de 2017. RBRREP062.
- H. Congreso del Estado de Chihuahua. «<http://www.congresochoihuahua.gob.mx/biblioteca/leyes/index.php>.» 12 de Septiembre de 2001. Ley del Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua. 16 de Junio de 2017.
- Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). Carta Informativa. Chihuahua, 2017.
- . *Alineación de los Programas Presupuestarios a Planes y Programas*. Chihuahua, 12 de Mayo de 2017. PRBRREP010.
- . *Alineación de los Programas Presupuestarios, Componentes y Actividades del 2016*. Chihuahua, 12 de Mayo de 2017. PRBRREA501.
- . *Matriz de Indicadores para Resultados MIR (2017)*. Chihuahua, 17 de Mayo de 2017. PRBRREP560.
- . *Matriz de Indicadores para Resultados MIR (Cierre Anual 2014, 2015 y 2016)*. 31 de Diciembre de (2014, 2015 y 2016). PRBRREP102.
- . *Población Objetivo*. Chihuahua, 2016. SH-PRG2.
- . *Población Objetivo*. Chihuahua, 2015. SH-PRG2.
- . *Población Objetivo*. Chihuahua, 2014. SH-PRG3.
- . *Programa de Mejora de la Gestión Pública*. Chihuahua, 2015. SH-ASM3.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



- *Programa Operativo Anual (Cierre Anual 2016)*. 31 de Diciembre de 2016. PRBRREP101.
- *Reglas de Operación del Programa de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua Ejercicio Fiscal 2016*. 01 de Enero de 2016.
- Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua. *Población Atendida 2014, 2015 y 2016*. Chihuahua, s.f. Documento en Excel .
- Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH). *Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2016*. Chihuahua, 26 de Mayo de 2017. PRBRREP014.
- Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua. «<http://www.chihuahua.gob.mx/hacienda/programa-anual-evaluacion>.» s.f. Terminos de Referencia (TdR6) Evaluación Específica del Desempeño. 21 de Julio de 2017.
- <http://www.chihuahua.gob.mx/hacienda/programa-anual-evaluacion>. s.f. Programa Anual de Evaluación (PAE) 2017. 2017 de Julio de 2.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). «<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>.» 2011. Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados. 25 de Junio de 2017.
- Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). «[http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas\\_atencion/areas\\_atencion/productividad\\_laboral/productividad/prog/pdf/LINEAMIENTOS%20DE%20OPERACION.pdf](http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/conoce/areas_atencion/areas_atencion/productividad_laboral/productividad/prog/pdf/LINEAMIENTOS%20DE%20OPERACION.pdf).» s.f. Lineamientos de Operación del Programa de Apoyo para la Productividad. 13 de Agosto de 2017.
- «[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/179858/Reglas\\_de\\_Operaci\\_n\\_PAE\\_2017.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/179858/Reglas_de_Operaci_n_PAE_2017.pdf).» s.f. Reglas de Operación del Programa de Apoyos al Empleo. 13 de Agosto de 2017.
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). «<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf>» 2011. Guía para el diseño de indicadores estratégicos. 25 de Junio de 2017. Pág 24.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Calidad y Suficiencia de la Información Disponible para la Evaluación**



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



La información que se proporcionó por parte del ICATECH, fue utilizada, y cumplen con la calidad y suficiencia para solventar los criterios y metodologías solicitados en esta evaluación. Cabe señalar que bajo el contexto del control interno, se utilizan formatos para homologar y controlar el destino, ejercicio y resultados de los recursos públicos.

Por lo anterior, no se tienen recomendaciones referentes a la presentación de la información; no obstante, es recomendable tener la información en un carácter público, mediante los portales de transparencia del Estado de Chihuahua y del ICATECH para ejercicios fiscales anteriores y el actual.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Confidencialidad de la Información**



ICATECH

**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



La Instancia Técnica Evaluadora reconoce que la información y documentación que el ICATECH como entidad contratante proporcione, así como los datos y resultados obtenidos de la prestación de los servicios de consultoría, son propiedad del Ente Público contratante, con el carácter confidencial y/o reservado en términos de la normatividad aplicable y las disposiciones del Contrato/Convenio. El monto que el Ente Público pague a la Instancia Técnica Evaluadora en los términos del contrato de prestación de servicios que suscriban, incluye la titularidad de los derechos patrimoniales a favor del Ente Público contratante, sobre los entregables y demás que resulten derivados de los servicios materia de contratación, por lo que la Instancia Técnica Evaluadora no tendrá derecho a cobrar cantidad adicional por este concepto; en el entendido de que la metodología, herramientas y demás conocimientos que el propio consultor utilice para la prestación de los servicios, seguirán siendo propiedad de este último. Ambas partes acuerdan que la transmisión de los derechos patrimoniales referida en el párrafo anterior, será ilimitada en cuanto a su temporalidad, en atención a la inversión requerida para la presente contratación.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Anexos**



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Anexo I. Complementariedades y Coincidencias entre Programas Federales o Estatales**

<b>Nombre del Programa</b>	Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX).						
<b>Ente Publico</b>	Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH).						
<b>Área Responsable</b>	Dirección Administrativa.						
<b>Tipo de Evaluación</b>	Evaluación Específica del Desempeño.						
<b>Año de Evaluación y ejercicio fiscal evaluado</b>	Ejercicio Fiscal 2016.						
<b>Nombre del Programa (complementario o coincidente)</b>	<b>Ente Publico</b>	<b>Propósito</b>	<b>Población Objetivo</b>	<b>Tipo de Apoyo</b>	<b>Cobertura Geográfica</b>	<b>Fuentes de Información</b>	<b>Comentarios Generales</b>
Programa de Apoyo al Empleo.	Secretaría del Trabajo y Previsión Social.	Brindar atención a la población buscadora de empleo, mediante el otorgamiento de apoyos económicos o en especie para fortalecer sus habilidades laborales, promover su ocupación por cuenta propia y ayudar a su Movilidad laboral con la finalidad de facilitar su colocación en un puesto de trabajo o actividad productiva.	Personas que sean Buscadores de empleo que cuenten con 16 años o más.	Capacitación en la Práctica Laboral, Capacitación en la Práctica Laboral, Capacitación para el Autoempleo, Capacitación para Técnicos y Profesionistas, y Capacitación para la certificación de competencias laborales.	Federal.	N/D	El programa es complementario, ya que los objetivos son similares, además de los tipos de apoyo y la población objetivo, es decir que coincide con la finalidad del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX).



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



<b>Nombre del Programa</b>	Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX).						
<b>Ente Publico</b>	Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH).						
<b>Área Responsable</b>	Dirección Administrativa.						
<b>Tipo de Evaluación</b>	Evaluación Específica del Desempeño.						
<b>Año de Evaluación y ejercicio fiscal evaluado</b>	Ejercicio Fiscal 2016.						
<b>Nombre del Programa (complementario o coincidente)</b>	<b>Ente Publico</b>	<b>Propósito</b>	<b>Población Objetivo</b>	<b>Tipo de Apoyo</b>	<b>Cobertura Geográfica</b>	<b>Fuentes de Información</b>	<b>Comentarios Generales</b>
Programa de Apoyo para la Productividad.	Secretaría del Trabajo y Previsión Social.	Contribuir a la adquisición de conocimientos, al desarrollo o fortalecimiento de habilidades y a la adopción de actitudes de los trabajadores que son esenciales para un óptimo desempeño de una función a través de cursos de sensibilización y de capacitación específica, de la asistencia técnico-legal, y del subsidio de la certificación de competencias laborales que favorezca el incrementar la productividad laboral, mantener y ampliar el empleo, así como mejorar la calidad de vida de los trabajadores y de sus familias.	Trabajadores asalariados, con seguridad social y otras prestaciones, cuya percepción salarial ascienda hasta 10 salarios mínimos. No se contempla sector público.	Para el curso de productividad y empleabilidad, asistencia técnico-legal en materia de productividad, capacitación específica por competencias, y estímulos a la certificación de competencias laborales.	Federal.	N/D	El programa es coincidente, ya que los objetivos son similares, además de los tipos de apoyo, es decir que coincide con la finalidad del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX).



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Anexo II. Criterios Generales para la Valoración y Selección de los Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)**

### Indicador Número 1

Nivel	Fin												
Resumen Narrativo	Contribuir al desarrollo regional y la competitividad del Estado de Chihuahua, promoviendo el empleo y autoempleo mediante la certificación en programas técnicos para el trabajo												
Nombre del Indicador	Variación porcentual de ocupación y empleo												
Fórmula	$((Y/Y_{-1})-1)*100$												
Descripción de la Formula	$((\text{Ocupación y empleo en el año 2016}/\text{Ocupación y empleo en el año 2015})-1)*100$												
Unidad de Medida	Variación Porcentual												
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual												
Año base del indicador	2015												
Meta programada del indicador 2016	1												
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	1												
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	4												
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta Programada</th> <th>Meta Lograda</th> <th>Cumplimiento de Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>6.00</td> <td>2.43</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1.88</td> <td>2.04</td> <td>109%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta	2014	6.00	2.43	41%	2015	1.88	2.04	109%
Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta										
2014	6.00	2.43	41%										
2015	1.88	2.04	109%										

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

### Indicador Número 2

Nivel	Propósito
Resumen Narrativo	Los alumnos se certifican en programas técnicos para el trabajo
Nombre del Indicador	Tasa de variación de alumnos certificados por el ICATECH
Fórmula	$((Y/Y_{-1})-1)*100$
Descripción de la Formula	$((\text{Alumnos certificados por el ICATECH en el 2016}/\text{Total Alumnos certificados en el año 2015}))1)*100$
Unidad de Medida	Variación Porcentual
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Año base del indicador	2015

Nivel	Propósito												
Meta programada del indicador 2016	-2												
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	-2												
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	18												
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta Programada</th> <th>Meta Lograda</th> <th>Cumplimiento de Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>1.88</td> <td>6.12</td> <td>326%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>1.56</td> <td>82.94</td> <td>5317%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta	2014	1.88	6.12	326%	2015	1.56	82.94	5317%
	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta									
	2014	1.88	6.12	326%									
2015	1.56	82.94	5317%										

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

### Indicador Número 3

Nivel	Componente C01												
Resumen Narrativo	Capacitación para y en el trabajo otorgada												
Nombre del Indicador	Porcentaje de alumnos capacitados												
Fórmula	$(Y/Z)*100$												
Descripción de la Formula	$(\text{Alumnos capacitados}/\text{Total de alumnos inscritos})*100$												
Unidad de Medida	Porcentual												
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual												
Año base del indicador	2015												
Meta programada del indicador 2016	100												
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	100												
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	118												
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta Programada</th> <th>Meta Lograda</th> <th>Cumplimiento de Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>98.79</td> <td>81.43</td> <td>82.43%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>82.76</td> <td>103.51</td> <td>125%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta	2014	98.79	81.43	82.43%	2015	82.76	103.51	125%
	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta									
	2014	98.79	81.43	82.43%									
2015	82.76	103.51	125%										

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

#### Indicador Número 4

Nivel	Componente C02												
Resumen Narrativo	Instructores certificados												
Nombre del Indicador	Porcentaje de instructores certificados												
Fórmula	$(Y/Z)*100$												
Descripción de la Formula	$(\text{Instructores Certificados}/\text{Total de Instructores del Instituto})*100$												
Unidad de Medida	Porcentual												
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual												
Año base del indicador	2015												
Meta programada del indicador 2016	100												
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	100												
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	3												
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Meta Programada</th> <th>Meta Lograda</th> <th>Cumplimiento de Meta</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2014</td> <td>N/D</td> <td>14.95</td> <td>14.95%</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>15.20</td> <td>48.00</td> <td>316%</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta	2014	N/D	14.95	14.95%	2015	15.20	48.00	316%
	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta									
	2014	N/D	14.95	14.95%									
	2015	15.20	48.00	316%									

Fuente: Elaboración Propia con datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

#### Indicador Número 5

Nivel	Actividad C0101
Resumen Narrativo	Impartición de cursos
Nombre del Indicador	Porcentaje de alumnos certificados
Fórmula	$(X/Y)*100$
Descripción de la Formula	$(\text{Alumnos certificados}/\text{Total de alumnos inscritos})*100$
Unidad de Medida	Porcentual
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual
Año base del indicador	2015
Meta programada del indicador 2016	98
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	98

Nivel	Actividad C0101			
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	115			
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta
	2014	3.24	1.16	35.80%
	2015	82.76	103.51	125.07%

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.

### Indicador Número 6

Nivel	Actividad C0104			
Resumen Narrativo	Impartición de cursos en comunidades indígenas			
Nombre del Indicador	Porcentaje de alumnos indígenas certificados			
Fórmula	$(Y/Z)*100$			
Descripción de la Formula	$(\text{Alumnos indígenas certificados}/\text{Total de alumnos certificados})*100$			
Unidad de Medida	Porcentual			
Frecuencia de Medición del Indicador	Anual			
Año base del indicador	2015			
Meta programada del indicador 2016	4			
Meta reprogramada del indicador (en caso de aplicar) 2016	4			
Meta lograda al cierre del ejercicio fiscal 2016	4			
Resultados del indicador en ejercicios fiscales anteriores (2015, 2014, etc.)	Año	Meta Programada	Meta Lograda	Cumplimiento de Meta
	2014	4.91	1.16	23.62%
	2015	1.87	1.94	103.74%

Fuente: Elaboración Propia con Datos Extraídos de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Cierre Anual 2016, y la Ficha Técnica de Indicadores de la MIR 2014, 2015 y 2016.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Anexo III. Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)**

Aspectos Susceptibles de Mejora		
Nombre del Ente Público evaluado: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH)		
Nombre del programa evaluado: Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)		
Tipo de evaluación realizada: Evaluación Específica del Desempeño		
Ejercicio fiscal evaluado: 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles a Mejorar	Recomendaciones
Tema II. Resultados y Productos	Las actividades de cada uno de los componentes, no se consideran suficientes y necesarias para poder producirlos y entregarlos.	Analizar por parte de los involucrados, si las actividades de cada uno de los componentes son suficientes y necesarias para producirlos y entregarlos, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a> .
	El propósito, y el componente 1, repiten su indicador y el aspecto a medir de cada uno en la MIR del Pp, ya que el indicador número dos del propósito mide el "Porcentaje de mujeres y hombres capacitados", y el Componente 1 el "Porcentaje de alumnos capacitados".	Revisar y modificar el indicador de propósito, o del componente 1, esto para no generar duplicidad en la medición y tener mejores resultados. Asimismo, se tiene que revisar la pertinencia de poner un indicador de variación porcentual para ver el incremento o decremento, ya que se necesita una línea base para poder comparar el comportamiento, y que los resultados no sean sesgados, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a> ; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a> .

Aspectos Susceptibles de Mejora		
Nombre del Ente Público evaluado: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH)		
Nombre del programa evaluado: Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)		
Tipo de evaluación realizada: Evaluación Específica del Desempeño		
Ejercicio fiscal evaluado: 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles a Mejorar	Recomendaciones
	Los medios de verificación, presentan únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.	Revisar y completar la redacción de los medios de verificación para poder identificarlas por nombre, ubicación (portal de internet o lugar físico) y el responsable del resguardo.
	El indicador de actividad 1 del componente 1, no mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de los cursos impartidos y el indicador hace referencia al “Porcentaje de Alumnos Certificados”.	Adecuar el indicador de la actividad 1 del componente 1 para que mida efectivamente el aspecto sustantivo del objetivo, y genere resultados confiables, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a> ; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a> .



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



Aspectos Susceptibles de Mejora		
Nombre del Ente Público evaluado: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH)		
Nombre del programa evaluado: Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)		
Tipo de evaluación realizada: Evaluación Específica del Desempeño		
Ejercicio fiscal evaluado: 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles a Mejorar	Recomendaciones
	La frecuencia de medición es anual para todos los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Pp.	Establecer para fin y propósito la frecuencia de medición anual y para los componentes y actividades que la frecuencia aumente, es decir trimestrales, bimestrales o mensual, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a> ; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a> .

Aspectos Susceptibles de Mejora		
Nombre del Ente Público evaluado: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH)		
Nombre del programa evaluado: Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)		
Tipo de evaluación realizada: Evaluación Específica del Desempeño		
Ejercicio fiscal evaluado: 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles a Mejorar	Recomendaciones
	<p>La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas, pero son más de índole social y comportamiento humano, por lo cual, no se tiene injerencia de control pero si de persuasión y concientización; por lo que, los supuestos se pueden mitigar con actividades del mismo Pp.</p>	<p>Realizar un análisis por parte de los involucrados para revisar las situaciones endógenas que puedan afectar el desempeño del Pp, y que no puedan ser gestionadas por el mismo. Asimismo, redactarlas de manera positiva como algo deseado y necesario para cumplir con los objetivos del Pp, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a>; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a>.</p>



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



Aspectos Susceptibles de Mejora		
Nombre del Ente Público evaluado: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH)		
Nombre del programa evaluado: Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)		
Tipo de evaluación realizada: Evaluación Específica del Desempeño		
Ejercicio fiscal evaluado: 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles a Mejorar	Recomendaciones
	<p>En el establecimiento de metas y valores programados y reprogramados, se observan inconsistencias de acuerdo con las metas y valores logrados (los valores programados son mayores que los realizados), ya que aunque se plasme un año base, no lo utilizan para comparar los resultados y saber el verdadero comportamiento y tendencia de los mismos.</p>	<p>Analizar con los involucrados las metas de los indicadores de la MIR que se van a programar por cada ámbito de desempeño, así como las variables, la información que alimentan a las variables, los medios de verificación, la frecuencia de medición y la línea base comparativa; lo anterior para que sean factibles en su medición y no generen sesgos al momento de compararlo con lo realizado o con los valores o metas base, bajo la Metodología del Marco Lógico (MML), presentada en la Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados, elaborada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Pública (SHCP), véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf">http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf</a>; también, apoyarse con la Guía para el diseño de indicadores estratégicos, elaborada por la SHCP véase en el siguiente link de internet: <a href="http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf">http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/GuiaIndicadores.pdf</a>.</p>
Tema III. Cobertura	<p>El porcentaje de cobertura del año 2016 es de 97.36% de la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas.</p>	<p>Focalizar la cuantificación de las poblaciones para que puedan reflejar una cobertura al 100% (es decir que con base a la suficiencia presupuestaria o al total de la población atendida del año anterior) para que se refleje la eficacia, o en su defecto mayor cobertura para reflejar la eficiencia.</p>

Aspectos Susceptibles de Mejora		
Nombre del Ente Público evaluado: Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH)		
Nombre del programa evaluado: Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX)		
Tipo de evaluación realizada: Evaluación Específica del Desempeño		
Ejercicio fiscal evaluado: 2016		
Tema	Aspectos Susceptibles a Mejorar	Recomendaciones
Tema IV. Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora.	No se cumplió el ASM que hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.	Analizar los requerimientos de información establecidos en la normatividad aplicable en materia de transparencia y rendición de cuentas estatal y federal, según sea el caso e implementar el ASM para contar con información en los portales de transparencia.
Tema V. Presupuesto	En el ejercicio fiscal 2016, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13, 080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los estatales en un 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2, 000,000.00 de pesos).	Presupuestar de manera adecuada el Pp, para que al momento del ejercicio no genere discrepancias entre el autorizado y el modificado; asimismo, refleje la eficacia, eficiencia y la calidad del gasto público.
	El Costo Efectividad es de 0.696, lo cual se considera débil, ya que supera el rango 0.49 correspondiente a débil, y se acerca al rango 0.735 de aceptable de acuerdo con los valores ponderados. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). Por lo anterior, y bajo un criterio de >1 es aceptable y <1 es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.	Focalizar la cuantificación de las poblaciones para que puedan reflejar una cobertura plena al 100% (eficacia), o en su defecto mayor cobertura (eficiencia) con menos recursos o los mismos, y presupuestar de manera adecuada el Pp, para que al momento del ejercicio, no genere discrepancias entre el autorizado y el modificado; asimismo, refleje la eficacia, eficiencia y la calidad del gasto público. Lo anterior, ayuda a mejorar el costo efectividad, y medir si realmente se cuentan con términos de eficacia y eficiencia.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



## **Anexo IV. Formato para la Difusión de las Evaluaciones**

## 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

**Nombre de la evaluación:** Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX) Ejercicio Fiscal 2016.

**1.2 Fecha de inicio de la evaluación:** 01/06/2017

**1.3 Fecha de término de la evaluación:** 28/08/2017

**1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:**

**Nombre:** Lic. Gloria Daisy Calderón Portillo.

**Unidad administrativa:** Dirección de Planeación y Evaluación

**1.5 Objetivo general de la evaluación:**

- Contar con una valoración del desempeño y conocer el avance en el cumplimiento de objetivos y metas programadas, mediante el análisis de indicadores del desempeño de los Programas presupuestarios, que permita retroalimentar la operación y la gestión de los mismos, de manera que se cuente con información que contribuya a mejorar la toma de decisiones y el uso eficiente y eficaz de los recursos.

**1.6 Objetivos específicos de la evaluación:**

- Reportar los resultados de la gestión mediante el análisis de los indicadores del desempeño;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2016, respecto de años anteriores y su relación con el avance en las metas establecidas;
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto;
- Analizar los hallazgos relevantes derivados de evaluaciones anteriores;
- Identificar las principales fortalezas y debilidades para emitir las recomendaciones pertinentes; e
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

## 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La metodología de la Evaluación Específica del Desempeño, está basada en los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), agregando y adecuando elementos en el presente documento, elaborado por la Unidad Técnica de Evaluación (UTE), representada por el Departamento de Planeación Estratégica y Evaluación de la Secretaría de Hacienda del Gobierno del Estado de Chihuahua.

La presente evaluación es una valoración del desempeño del Programa, donde se pretende mostrar el avance en el cumplimiento de los objetivos y metas programadas mediante el análisis de indicadores de desempeño, con base en una síntesis de la información entregada por las áreas responsables de la operación del Programa. Esta evaluación fue diseñada para generar información útil, rigurosa y homogénea para los servidores públicos de los Entes Públicos, que contribuya a mejorar la toma de decisiones a nivel directivo.

Busca analizar la eficiencia y eficacia en el uso de los recursos vinculados con el Pp, para ello se emplearán las fórmulas que la UTE determinó para tal efecto, lo anterior con el objeto de conocer la relación entre el cumplimiento de metas y el recurso ejercido.

Por último, uno de los elementos más importantes que inciden directamente en la acción de gobierno, es la transparencia y la rendición de cuentas del ejercicio del gasto público, cuya orientación requiere del conocimiento de resultados concretos, confiables y verificables de su aplicación, de acuerdo a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, la Ley General de Contabilidad Gubernamental y la Ley Orgánica de la Administración Pública correspondiente.

### Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios \_\_\_ Entrevistas\_\_ Formatos\_\_ Otros X Especifique: Información de Gabinete proporcionada por el Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua (ICATECH), así como información en portales de transparencia.

**Descripción de las técnicas y modelos utilizados:** Solicitud de información de gabinete mediante una bitácora de fuentes de información interna y externa.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- Las acciones del programa se vinculan de manera directa con los objetivos y metas de la planeación de desarrollo nacional, establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018 (PND); al igual se vincula con el Plan Estatal de Desarrollo 2010 - 2016 (PED) y con el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.
- El financiamiento del Pp, cuenta con tres entradas de recursos: propios, estatales y federales.
- El Programa de Apoyo al Empleo de origen federal implementado por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) es complementario al Pp, ya que atienden a la misma población con apoyos diferentes, es decir que se relacionan y coadyuvan con la finalidad del Pp; asimismo, el Programa de Apoyo para la Productividad de la misma Secretaría es coincidente, ya que presentan objetivos similares, así como los tipos de apoyo.
- El Pp, no tiene validadas la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos, y la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.
- El propósito, y el componente 1, repiten su indicador y el aspecto a medir de cada uno en la MIR del Pp, ya que el indicador número dos del propósito mide el “Porcentaje de mujeres y hombres capacitados”, y el componente 1 el “Porcentaje de alumnos capacitados”.
- Respecto a los medios de verificación, se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.
- La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas, pero son más de índole social y comportamiento humano; por lo que, se pueden mitigar con actividades del mismo Pp.
- Las acciones del Pp, y sus objetivos estratégicos y de gestión, se vinculan con dos líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016; los cuales tienen dos acciones relevantes a medir, dándole seguimiento a las metas programadas. Dichas líneas de acción son: “Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados” y “Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX”.
- Los indicadores sí miden los atributos o aspectos sustantivos de los objetivos, salvo el quinto indicador seleccionado (Actividad C0101) que mide algo diferente, ya que el indicador es porcentaje de alumnos certificados, y el resumen narrativo es “impartición de cursos”, siendo lo ideal medir la cobertura de cursos impartidos.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- Las variables establecidas para las metas de todos los indicadores (fin, propósito, componente y actividad) que fueron analizados, aportan información para medir el desempeño, ya que si alimentan los indicadores, y por tanto se puede tener resultados confiables.
- Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias para todos los indicadores, ya que los logrados son menores.
- En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de los reprogramado para el fin, componentes y actividades; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien); lo anterior, por los valores de las variables.
- Para el propósito se desconoce la tendencia del indicador, ya que en la meta reprogramada se muestra un decrecimiento de alumnos atendidos, y en lo realizado se cuenta con un crecimiento.
- Hay inconsistencia en el cálculo de los indicadores, ya que lo reportado muestra una cantidad y al momento de realizar el cálculo propio se presenta otra.
- Las metas no son posibles de alcanzar, ya que se consideran laxas, con valores mayores a lo que se alcanzó, es recomendable establecer los valores de las metas, de acuerdo con alguna referencia para poder alcanzarla.
- La frecuencia de medición es anual para todos los indicadores, lo ideal es que para fin y propósito sean anuales y para componentes y actividad la frecuencia aumente, (trimestrales, bimestrales, etc.).
- Se define y cuantifica de manera adecuada a la población potencial, objetiva y atendida, la cual se presenta con información desglosada por municipio, identificando la cantidad de hombres y mujeres capacitadas.
- El porcentaje de cobertura del año 2016 es de 97.36% de la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas, y en el periodo 2015 con respecto al 2016, la variación porcentual fue de -7.86 % de la población atendida, es decir que de un año a otro hubo una disminución de la población atendida, se desconocen las causas que ocasionaron la variación.
- De los 11 ASM plasmados en el Programa de Mejora de la Gestión, sólo uno no presentó avance, de los demás se cuenta con la evidencia de avance al 100%, así como las evidencias de los trabajos entregados.
- Los ASM coadyuvan para mejorar la implementación del Pp.
- El ASM que no se cumplió hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

- En el ejercicio fiscal 2016, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13, 080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los estatales en un 233.71%, mientras que los recursos propios no se ejercieron (\$2, 000,000.00 de pesos).
- El Costo Efectividad es de 0.696, lo cual se considera débil, ya que supera el 0.49 correspondiente a débil, y se acerca al 0.735 de aceptable de los valores ponderados. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). Asimismo, bajo el criterio de  $>1$  es aceptable y  $<1$  es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.

**2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.2.1 Fortalezas:

- El Pp se enfoca a la impartición de cursos de capacitación a hombres y mujeres mayores de 15 años del estado para coadyuvar en la formación de capital humano con calidad y competitividad laboral, así como la generación de emprendimiento e independencia económica, proporcionándose en diferentes municipios a través de Acciones Móviles, Planteles y Unidades Móviles.
- La operatividad se lleva a cabo de acuerdo con las Reglas de Operación del Programa (ejercicio fiscal 2016), las cuales plasman las líneas a seguir de manera institucional y hacia los beneficiarios.
- Las acciones del programa se vinculan de manera directa con los objetivos y metas de la planeación de desarrollo nacional, establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018 (PND); al igual se vincula con el Plan Estatal de Desarrollo 2010 - 2016 (PED) y con el Programa Sectorial de la Secretaría de Economía del Estado de Chihuahua.
- El Programa de Apoyo al Empleo es complementario y el Programa de Apoyo para la Productividad es coincidente, ya que los objetivos, los tipos de apoyo y la población objetivo son similares para ambos, y se vinculan con el Pp.
- Para medir el desempeño se implementó la Metodología del Marco Lógico (MML) para el diseño del Pp, y con ello la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Cinco de los indicadores analizados miden el aspecto sustantivo de los objetivos.
- Las acciones del Pp, y sus objetivos estratégicos y de gestión, se vinculan con dos líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016; los cuales tienen dos acciones relevantes a medir, dándole seguimiento a las metas programadas. Dichas líneas de acción so: "Promover los diversos programas de apoyo y fomento al empleo, capacitación y entrenamiento que incentiven la atracción y desarrollo de nuevas inversiones y sus cadenas productivas tales como: becas del Servicio Estatal del Empleo, CENALTEC, ICHEA, ICATECH, entre otros disponibles para crear empleos de calidad mejor remunerados" y "Dotar de capacitación técnica a empresas para facilitar su incorporación a las líneas de producción de la IMMEX".
- Las variables de todos los indicadores aportan información para medir el desempeño.
- Se define y cuantifica de manera adecuada a la población potencial, objetivo y atendida.
- La información esta desglosada por municipio, identificando la cantidad de hombres y mujeres que se atendieron, mediante las capacitaciones otorgadas.
- Se evaluó el ejercicio fiscal 2013; por lo que, emitieron 11 Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), de los cuales, 10 coadyuvan para mejorar la implementación del Pp, el ASM que no se cumplió hace referencia a la transparencia y rendición de cuentas.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.2.2 Oportunidades:

- El financiamiento del Pp, cuenta con tres entradas de recursos: propios, estatales y federales.
- Los recursos de origen federal aumentaron en el ejercicio fiscal.

El Programa busca atender (población objetivo) a 19,500 alumnos y alumnas en el Estado de Chihuahua, de una población potencial de 63,955, postergándose la cantidad de 44,455.

- La población potencial en los años 2014 y 2015 se mantiene con 91,553 personas, pero para el año 2016 disminuye considerablemente a 63,955 personas, en cambio para la población objetivo el año más bajo fue el 2014, teniendo un aumento en 2015 y manteniéndose en 2016; mientras que la población atendida en los años 2014 y 2015 superó a la población objetivo, en el 2016 la población objetivo es de 19,500, mientras que la población atendida es de 18,987, faltando por atender 513 personas para que efectivamente la población objetivo sea la atendida.

- De acuerdo con las tendencias, las mujeres se mantienen con respecto a las capacitaciones otorgadas por el Pp, ya que la tendencia se muestra constante, mientras que los hombres tienen una tendencia negativa, lo cual indica que han sido menos los participantes en las capacitaciones.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.2.3 Debilidades:

- El Pp, no tiene validadas la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos, y la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.
- El indicador de actividad 1 del componente 1, no mide el aspecto sustantivo del objetivo, ya que se busca conocer la cobertura de los cursos impartidos y el indicador hace referencia al "Porcentaje de Alumnos Certificados".
- La frecuencia de medición es anual para todos los indicadores, lo ideal es que para fin y propósito sean anuales y para componentes y actividad la frecuencia aumente, (trimestrales, bimestrales, etc.).
- Los valores de las variables establecidas como reprogramadas con respecto a los valores logrados muestran inconsistencias para todos los indicadores, ya que los logrados son menores.
- En el desempeño se muestra un cumplimiento por encima de los reprogramado para el fin, componentes y actividades; no obstante hay un sesgo, ya que no es lo mismo la comparación de 1000 entre 1000 a 10 entre 10 con un parámetro de cero a uno (es decir multiplicado por cien); lo anterior, por los valores de las variables.
- Para el propósito se desconoce la tendencia del indicador, ya que en la meta reprogramada se muestra un decrecimiento de alumnos atendidos, y en lo realizado se cuenta con un crecimiento.
- Hay inconsistencia en el cálculo de los indicadores, ya que lo reportado muestra una cantidad y al momento de realizar el cálculo propio se presenta otra.
- Las metas no son posibles de alcanzar, ya que se consideran laxas, de acuerdo con todo lo anterior.
- El porcentaje de cobertura del año 2016 es de 97.36% de la población objetivo, quedando un 2.64% de la población objetivo sin atender que equivale a 513 personas.
- En el periodo 2015 con respecto al 2016, la variación porcentual fue de -7.86 % de la población atendida, es decir que de un año a otro hubo una disminución de la población atendida, se desconocen las causas que ocasionaron la variación.
- De los 11 ASM plasmados en el Programa de Mejora de la Gestión, sólo uno no presentó avance, de los demás se cuenta con la evidencia de avance al 100%, así como las evidencias de los trabajos entregados.
- En el ejercicio fiscal 2016, se ejerció más que el presupuesto modificado con una diferencia negativa correspondiente a -\$13, 080,059.00 pesos con respecto a este último, y equivalente al 119.33% del ejercido. Cabe señalar que, los recursos federales fueron ejercidos en un 93.33% y los propios un 233.71%, mientras que los recursos estatales no se ejercieron (\$2, 000,000.00 de pesos).

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.2.4 Amenazas:

- La definición de los supuestos en la MIR, se focaliza en cuestiones externas, pero son más de índole social y comportamiento humano, lo cual, no se tiene injerencia de control pero si de persuasión o concientización; por lo que, los supuestos se pueden mitigar con actividades del mismo Pp.
- No se puede determinar si el Pp contribuye de manera directa con alguno de los indicadores establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013-2018 o con el Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2010-2016.
- El Costo Efectividad es de 0.696, lo cual se considera Aceptable, ya que supera el 0.49 correspondiente a débil, y se acerca al 0.735 de aceptable de acuerdo con los valores ponderados. Cabe señalar que los resultados pueden generar sesgos, ya que se ejerció más de lo que se había modificado, y se atendieron a menos beneficiarios (513 personas menos con respecto a la población objetivo). Por lo anterior, y bajo un criterio de  $>1$  es aceptable y  $<1$  es débil para efectos de la fórmula, se considera un costo efectividad débil por lo antes expuesto.

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En términos generales, el Pp, no tiene validada la lógica vertical, ya que no se definen de manera adecuada las actividades (suficientes y necesarias para producir los componentes), así como el establecimiento de los supuestos, y la lógica horizontal tampoco se valida, ya que se observa únicamente la ubicación de la información (portal de internet o lugar físico) y no la fuente de información requerida, así como la institución o dependencia que lo resguarda.

Por su parte, en el desempeño se observa de manera general que los indicadores si contribuyen al logro de los objetivos, y las variables si son de utilidad para alimentarlos y reflejar resultados; no obstante, los valores de las variables muestran inconsistencias, ya que se establecen metas elevadas que no se relacionan con lo que realmente se logró, es decir no es lo mismo 1000 entre 1000 que 10 entre 10 en un parámetro de cero a uno en un indicador (multiplicándose por cien), así como el cálculo erróneo de los indicadores, sesgando los resultados y aunque se tenga un desempeño con cuatro metas cumplidas de seis analizadas, no se considera un desempeño adecuado por lo antes expuesto.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- ✓ Analizar por parte de los involucrados, si las actividades de cada uno de los componentes son suficientes y necesarias para producirlos y entregarlos.
- ✓ Revisar y modificar el indicador de propósito, o del componente 1, esto para no generar duplicidad en la medición y tener mejores resultados. Asimismo, se tiene que revisar la pertinencia de poner un indicador de variación porcentual para ver el incremento o decremento, ya que se necesita una línea base para poder comparar el comportamiento, y que los resultados no sean sesgados.
- ✓ Revisar y completar la redacción de los medios de verificación para poder identificarlas por nombre, ubicación (portal de internet o lugar físico) y el responsable del resguardo.
- ✓ Adecuar el indicador de la actividad 1 del componente 1 para que mida efectivamente el aspecto sustantivo del objetivo, y genere resultados confiables.
- ✓ Establecer para fin y propósito la frecuencia de medición anual y para los componentes y actividades que la frecuencia aumente, es decir trimestrales, bimestrales o mensual.
- ✓ Realizar un análisis por parte de los involucrados para revisar las situaciones endógenas que puedan afectar el desempeño del Pp, y que no puedan ser gestionadas por el mismo. Asimismo, redactarlas de manera positiva como algo deseado y necesario para cumplir con los objetivos del Pp.
- ✓ Analizar con los involucrados las metas de los indicadores de la MIR que se van a programar por cada ámbito de desempeño, así como las variables, la información que alimentan a la variables, los medios de verificación, la frecuencia de medición y la línea base comparativa; lo anterior para que sean factibles en su medición y no generen sesgos al momento de compararlo con lo realizado o con los valores o metas base.
- ✓ Focalizar la cuantificación de las poblaciones para que puedan reflejar una cobertura al 100% (es decir que con base a la suficiencia presupuestaria o al total de la población atendida del año anterior) para que se refleje la eficacia, o en su defecto mayor cobertura para reflejar la eficiencia.
- ✓ Analizar los requerimientos de información establecidos en la normatividad aplicable en materia de transparencia y rendición de cuentas estatal y federal, según sea el caso e implementar el ASM para contar con información en los portales de transparencia.
- ✓ Presupuestar de manera adecuada el Pp, para que al momento del ejercicio no genere discrepancias entre el autorizado y el modificado; asimismo, refleje la eficacia, eficiencia y la calidad del gasto público.
- ✓ Focalizar la cuantificación de las poblaciones para que puedan reflejar una cobertura plena al 100% (eficacia), o en su defecto mayor cobertura (eficiencia) con menos recursos o los mismos, y presupuestar de manera adecuada el Pp, para que al momento del ejercicio, no genere discrepancias entre el autorizado y el modificado; asimismo, refleje la eficacia, eficiencia y la calidad del gasto público. Lo anterior, ayuda a mejorar el costo efectividad, y medir si realmente se cuentan con términos de eficacia y eficiencia.



**Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016**



<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
<b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b> Lic. Juan Carlos Valencia Castro
<b>4.2 Cargo:</b> Dirección General
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> Valencia Acosta Consultores Legales, S.C.
<b>4.4 Principales colaboradores:</b> L.A.F. & L.A.N.I. José Isaac Valencia Acosta
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:</b> jcvalencia@vaconsultores.mx
<b>4.6 Teléfono (con clave lada):</b> +52 (33) 3615 1820/ 1821/ 1822

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
<b>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</b> Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y Servicios de Exportación (IMMEX).	
<b>5.2 Siglas:</b> No Aplica	
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</b> Instituto de Capacitación para el Trabajo del Estado de Chihuahua.	
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b>	
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</b>	
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
<b>Nombre:</b> Lic. Teresa De Jesús Piñón Chacón. Correo: teresa.pinon@icatech.edu.mx. Teléfono 614-4-10-21-64. Lic. Emma Vera Fernández Laguette. Correo: emma.fernandez@icatech.edu.mx. Teléfono 614-4-10-21-64	<b>Unidad administrativa:</b> Dirección General  Dirección Administrativa.



Evaluación Específica del Desempeño del Programa Presupuestario  
Capacitación para el Trabajo, Industria Manufacturera, Maquila y  
Servicios de Exportación (IMMEX)  
Ejercicio Fiscal 2016



6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/> Convenio de Colaboración Interinstitucional	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección Administrativa.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 140,000.00 IVA incluido	
6.4 Fuente de Financiamiento: Remanente Ejercicios 2016.	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<a href="http://www.chihuahua.com.mx/">http://www.chihuahua.com.mx/</a>	
<a href="http://www.chihuahua.com.mx/">http://www.chihuahua.com.mx/</a>	